

С Т Е Н О Г Р А М М А

парламентских слушаний Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям на тему: «О направлениях осуществления государственной политики в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов».

**Здание Государственной Думы. Малый зал.
23 октября 2017 года. 15 часов.**

Председательствует председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Н.П.Николаев.

Председательствующий. Коллеги, добрый день!

Давайте начнём наше мероприятие.

Так как ещё некоторые мероприятия проходят в Государственной Думе, они встык-встык, поэтому, я думаю, что будут ещё наши коллеги подходить.

Рад всех приветствовать.

Несколько слов для начала о нашем регламенте и о порядке обсуждения, после этого уже тогда приступим к самому обсуждению, к самим парламентским слушаниям.

Я предлагаю, у нас очень много записавшихся на выступления, и достаточно много людей приехало из регионов, более того, у нас сегодня предусмотрена видеоконференцсвязь с нашими коллегами из Республики Крым и из Калининградской области, поэтому я предлагаю основные пять докладов - это до семи минут и остальные выступления - это до пяти минут. У нас будет работать таймер. У меня огромная просьба ко всем - это придерживаться регламента. В противном случае мы просто не сможем, не успеем послушать выступления всех, кого мы запланировали. А в целом у нас мероприятие рассчитано где-то на два - два с половиной часа.

Спасибо.

Если нет возражений, давайте начнём.

Прежде всего, конечно же, надо говорить о том, что рыбная отрасль каждый раз вызывает огромное количество споров. Вот любой законопроект, который мы рассматриваем на комитете, на палате, в Государственной Думе, вызывает массу споров. И это не случайно.

Дело в том, что, конечно же, помимо того, что это огромный сегмент нашей экономики, всегда рыбная отрасль является ещё и очень таким серьёзным социальным фактором, потому что миллионы и миллионы людей живут на берегах наших океанов, морей, рек, озёр, миллионы людей зарабатывают каждый день именно благодаря рыбной отрасли. И поэтому

любое изменение, регулирование, любые какие-то законодательные изменения, нормативные изменения, они, конечно же, вызывают не только понятную реакцию, но и всегда массу опасений: а что будет за этим, что будет за теми или иными инициативами, будь то инициатива правительства или инициатива депутатов, но тем не менее всегда возникает этот вопрос.

Вот сейчас, не взирая на то, что в прошлом созыве уже были серьёзные дискуссии относительно законопроекта, закона теперь уже, и сейчас законопроект следующий относительно доставки замороженной рыбы в прибрежном рыболовстве, мы вновь возвращаемся к этим дебатам, дискуссиям, потому что ещё один фактор, который необходимо учитывать, это огромная протяженность нашей страны. И те условия, которые важны для рыболовов, например, на Севере или на Чёрном море, это совсем иные условия, нежели на Камчатке, на Дальнем Востоке, и мы всё это должны учитывать.

Ещё в 2012 году в своём Послании к Федеральному Собранию президент нашей страны Владимир Владимирович Путин дал старт на такой курс на уход от сырьевой экономики. И у нас задача, которая сейчас поставлена, это, конечно же, повышение, прежде всего, эффективности отрасли.

Что такое эффективность?

Дело в том, что эффективность, к сожалению или к счастью, это понятие всегда субъективное. Дело в том, что для предпринимателей или для предприятия эффективность - это получение максимальной прибыли за счёт минимальных издержек, для потребителя - это получение максимального количества услуг или товаров за наиболее меньшие средства. Мы же должны с вами рассматривать эффективность отрасли с точки зрения государства. И это означает ровно одно, что все те решения, которые мы принимаем здесь в Государственной Думе, мы должны смотреть через призму вот этой вот эффективности.

Что мы на сегодняшний день имеем? Огромные проблемы, связанные с незаконной добычей рыбной продукции. Профессиональные объединения, с которыми мы общаемся, которые мы привлекаем в качестве экспертов, указывают, что объем незаконного вылова рыбы ежегодно достигает до 200 миллиардов рублей. Цифра огромная, и это те средства, которые могли бы поступать в экономику нашей страны, могли бы поступать в качестве и налогов, и зарплат, и средств для дальнейшего развития. На сегодняшний день это не происходит.

Что, где мы не дорабатываем? Что необходимо сделать для того, чтобы повысить эту эффективность? Вот сегодня давайте мы поговорим об этом. Есть масса аспектов, связанных, которые так или иначе проходят вот через наш комитет в виде законодательных инициатив. Это вопросы, связанные с распределением квот, это вопросы, связанные с так называемыми инвестиционными квотами и дальнейшим развитием, в том числе, и флота

рыболовецкого. Это вопросы, связанные с аквакультурой, что тоже очень важно. Это вопросы, связанные, в том числе, и с социальными последствиями тех законодательных решений, которые мы принимаем.

Поэтому я хотел бы обратиться к вам всем с просьбой. Вот сейчас мы будем обсуждать все эти аспекты. Единственное, только я очень прошу, есть ещё один очень серьезный сегмент – это любительская рыбалка. Вот давайте мы не будем её брать сегодня ни в коем случае, потому что это отдельная тема, которая требует серьезного обсуждения. Законопроект о любительской рыбалке у нас практически готов ко второму чтению, сейчас мы буквально, я думаю, дорабатываем некоторые моменты и вернемся к нему. Давайте не будем это сегодня трогать, а поговорим о тех проблемах, которые есть. У меня большая просьба ко всем выступающим – это рассказать вашу позицию, в том числе и что такое эффективность, и что необходимо нам сделать на законодательном уровне, для того чтобы эту эффективность повысить, эффективность природопользования в этой сфере.

Следующий момент, который важен будет для комитета, когда вот мы будем рассматривать и готовить резолюцию нашу и рекомендации нашего сегодняшнего мероприятия, – это, конечно же, перспективы. Дело в том, что ещё одна проблема, с которой мы встретились во всех практически сферах природопользования, – это слабое понимание того, а к чему мы идем с точки зрения законодательства, какой у нас идеал, какую модель мы в результате строим. Это, в общем-то, актуально для практически всех сфер природопользования, и с точки зрения вот рыбной промышленности, рыбной сферы это тоже очень важно. Поэтому обращаюсь ко всем, это, в том числе, и затрагивать в своих выступлениях некие стратегические такие моменты, связанные с вашим видением, профессиональным видением развития этой отрасли и необходимости совершенствования законодательства.

Я на этом, позвольте, свое вступительное слово закончу и тогда предоставлю слово коллегам. Савчук Петр Степанович – заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству, вам слово.

Я хотел бы попросить вас, я знаю, что с Ильей Васильевичем мы говорили, он не смог присутствовать и поэтому у нас от Федерального агентства по рыболовству два человека присутствуют – один отвечает как раз за промышленную часть, за вылов, другой отвечает у нас, присутствует Василий Игоревич Соколов, отвечает за аквакультуру и другие сферы. Поэтому вопросы можно будет, я думаю, коллегам задавать, но прежде чем мы перейдем к вопросам, давайте послушаем Петра Степановича от Росрыболовства, какие перспективы, какие возможности, какие планы по законодательным инициативам.

Пожалуйста. Как вам удобно будет.

Савчук П.С. Уважаемые депутаты Государственной Думы, уважаемые коллеги! Приветствую вас от Росрыболовства на парламентских слушаниях.

В течение последних пяти лет рыбохозяйственный комплекс показывает стабильные темпы роста. В 2016 году объемы вылова составили 4,8 миллиона тонн, прирост – 7 процентов по сравнению с 2015 годом. Данный объем вылова является рекордным за прошедшие 20 лет.

В целом за период с 2009 по 2016 годы показатель вылова водных биоресурсов прирост демонстрирует на 1 миллион тонн, то есть с 3,8 до 4,8. В то же время, по оценкам отраслевой науки, потенциальный объем добычи может достигать порядка 6 миллионов тонн, это та ресурсная база, которая позволяет давать, и мы видим довольно-таки серьезные перспективы по ресурсной базе наиболее эксплуатируемых объектов, таких как минтай и сельдь, они у нас находятся в хорошем состоянии. При этом по отдельным видам ценных видов ресурсов, таких как атлантическая треска, анадромные виды, мы ожидаем снижения вылова, что связано с естественным циклом популяции.

Необходимо отметить и то, что у нас намечаются перспективные районы промысла, это Дальний Восток, где впервые мы начали промысел за последние годы сардины иваси, скумбрии тихоокеанской, причем после 25-летнего перерыва мы сейчас к этим объектам приступили к промыслу и считаем, что в ближайшее время это может стать очень хорошей перспективой для дальневосточников, но, кстати, некоторые компании Северо-Запада также принимают участие и передислоцируют свой флот. И в этом году мы уже намечаем довольно-таки хорошие показатели, я думаю, мы превысим 50 тысяч тонн. В целом считаем, что в течение ближайших двух-трех лет мы должны при надлежащем перепроизводстве, так как необходимо... сардина иваси требует усилий и переработки, мы должны подготовить флот, производство и выйти на вылов – 300 тысяч тонн.

Экономические показатели рыбохозяйственного комплекса за последние три года демонстрируют устойчивую тенденцию роста, ключевые из них – это вклад рыбохозяйственного комплекса в национальный ВВП, по итогам 2016 года составил 291 миллиард рублей, и совокупные налоговые поступления – 22,3 миллиарда рублей.

В части выполнения нормы самообеспечения рыбной продукцией мы превысили пороговое значение – 80 процентов. Однако при этом видим сокращение среднедушевого потребления продукции по сравнению с докризисными годами.

В структуре экспорта преобладает продукция низкой степени переработки, здесь правильное замечание, Николай Петрович, над этим работаем. Но вместе с тем по итогам 2016 года наблюдается весомый сдвиг в сторону производства продукции с высокой добавленной стоимостью, то есть в

частности филе минтая произведено около 55 тысяч тонн, и на экспорт из них поставлено 40 тысяч тонн. Но очень важная часть – то, что предприятия занимаются внутренним рынком, и на сегодня филе минтая именно первичной заморозки порядка 15 тысяч тонн поставлено в рыночные сети.

В соответствии с разрабатываемой стратегией отрасли до 2030 года основным приоритетом развития рыбохозяйственного комплекса для нас является уже не просто вылов, который мы планируем там достичь, перейти рубеж 5 миллионов тонн, но и, прежде всего, кратное повышение экономической отдачи от водных биоресурсов за счет изменения структуры производства, производства продукции высокой добавленной стоимости и ухода от его сырьевой направленности.

При таком стратегическом видении ключевыми инициативами отрасли становятся безотходная и инновационная переработка водных биоресурсов, выстраивание компаниями рыбохозяйственного комплекса полного цикла производства конечного продукта с высокой добавленной стоимостью. Применительно к этому в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации разработан механизм поддержки создания судовых и береговых перерабатывающих мощностей квотами на инвестиционные цели.

Вы знаете, приняты соответствующие изменения в закон федеральный (спасибо депутатам Госдумы за принятие) и также приняты нормативные акты, то есть всё создано для того, чтобы механизм заработал.

Данный механизм способствует не только развитию рыбохозяйственного комплекса, но и активизирует смежные отрасли страны - это и судостроение, судоремонт, логистика. То есть это мультипликативный эффект должен составить довольно-таки внушительные результаты.

В настоящее время средний возраст судов рыбопромыслового флота составляет порядка 30 лет, производительность значительной его части довольно низка по сравнению с мировыми стандартами. Мы оцениваем потребности отрасли в современных эффективных, высокотехнологичных и производительных траулерах порядка 150 судов.

И уже сегодня на начало октября, два года назад мы только говорили об этом, на сегодня уже порядка 20 судов строятся в Российской Федерации, реально строятся. И, буквально, в ближайшее время, завтра нас пригласили на подписание ещё шести, подписание контракта с адмиралтейской верфью, будет подписывать одна из рыбодобывающих компаний Дальнего Востока, инвестиции порядка 35 миллиардов рублей.

В то же время существует потребность отрасли в новых судах, на которые не распространяется действие актов по наделению инвестиционных квот - это, прежде всего, как мы рассматриваем стратегии строительства крупнотоннажных траулеров, процессоров по добыче криля в Антарктике. Это также востребованная...

Председательствующий. Добавьте время, пожалуйста.

Савчук П.С. ...на основных. Я извиняюсь, буквально, если можно, 3 минуты.

Транспортные суда, рефрижераторы, о которых тоже мало говорим, они не подходят под инвестквоты, но они необходимы, тоже возраст этих судов приближается к 30 годам и необходима замена этого флота.

Также средние и малые универсальные ловцы для промысла хамсы и тюльки в Азово-Черноморском бассейне, кильки и сельди - в Волжско-Каспийском бассейне и в Балтийском море.

Это малые суда, которые тоже не попадают под инвестквоту, там в основном неодоуемые объекты и где необходимы государственные меры поддержки. И также мы планируем строительство, в соответствии с поручением президента, трёх научно-исследовательских судов.

В части рыбоперерабатывающих заводов в ближайшие два-три года мы ожидаем ввод в эксплуатацию не менее 10 крупных и 10 средних по масштабам высокотехнологичных предприятий, производящих рыбопродукцию высокой степени переработки.

В совокупности новый флот и современные береговые заводы будут давать ежедневно, начиная с 2022-2023 годов не менее 50 миллиардов рублей дополнительного вклада в ВВП страны.

Объём частных инвестиций, строительство нового флота и береговых заводов составит за ближайшие пять лет не менее 200 миллиардов рублей. Новые мощности позволят коренным образом изменить сложившуюся сырьевую направленность производства и экспорта.

По нашим оценкам, к 2025 году на долю филе и фарша в структуре производства и экспорта приходится не менее 40 процентов уловов по сравнению с сегодняшним показателем в 10 процентов, а это означает фактическое удвоение добавленной стоимости, которая останется на территории Российской Федерации.

Другой немаловажной задачей для достижения поставленных перед рыбной отраслью целей является развитие логистической и портовой инфраструктуры. Это очень важный момент.

И мы приняли Стратегию развития морских терминалов, где предусматривается не только отгрузка рыбопродукции и совершенствование холодильников современными холодильниками и современными логистическими цепочками, но и, прежде всего, судоремонт, которому необходимо уделить внимание, потому что, по нашим экспертным оценкам, порядка 150 миллионов долларов ещё уходят у нас за рубеж.

И здесь довольно-таки приличный потенциал для того, чтобы дать, соответствующую добавленную стоимость оставить в Российской Федерации.

На наш взгляд, мы завершили подписание всех договоров аренды по логистической цепочке. И более того, везде, во всех договорах предусмотрели - это, прежде всего, восстановление капитальных ремонтов причалов и строительство новых современных холодильников.

Коллеги, так как немного времени, я все-таки хотел бы остановиться на замечании по ИНН промыслу, Николай Петрович по нашим оценкам все-таки нам нужно быть внимательными, потому как за нами следят все международные организации. То, что проблема существует, мы ее понимаем, но это не те цифры, которые называют эксперты, мы можем об этом поспорить и готовы предоставить соответствующие цифры. Но нам нужно быть внимательными, потому как нас общественные организации, в том числе, и экологические организации других стран, постоянно мы на эту тему разговариваем и здесь вопрос, который требует детального изучения. Более того, в морской части больше, на наш взгляд, все-таки пограничники навели уже в достаточной мере порядок. Если и существуют определенные ИНН с удобными флагами, но мы подписали существующие соглашения сейчас с Корейской Народной Республикой (Южная Корея), с КНДР, с Японией, с США и планируем в этой части навести порядок. Более того система электронной ветеринарной сертификации, которую вводит сейчас Россельхознадзор и та сертификация, которая существует международная то, что мы планируем создать, она, на наш взгляд, должна будет исключить в целом поставку нелегальной продукции на рынки.

Есть вопрос по внутренним нашим годам, где необходимо заняться особенно в части анадромной с точки зрения регулирования и борьбы с браконьерским промыслом. Мы в этом плане вырабатываем сейчас соответствующие меры регулирования, готовим законодательную базу.

Но хотел бы подчеркнуть самое главное, коллеги. Нет никакой экологической катастрофы, как называют некоторые в средствах массовой информации, происходит биологическое снижение данного вида ресурсов.

Более того, нам предстоит независимо от мер регулирования, я вам скажу так, я застал этот период в советское время, когда мы вылавливали всего лишь 80 тысяч тонн анадромных по всему Дальнему Востоку 80 тысяч, сегодня мы вылавливаем 470 и даже при той худшей рыбалке, которая сейчас называется, мы находим на 360 тысяч тонн, это совершенно разные объемы и нужно четко понимать, что, несмотря на снижение биологической популяции, причем хочу подчеркнуть, в Японии в том году в 2 раза сократился промысел кеты, в 2 раза, чтобы мы понимали. В этом году на 40 процентов снижается промысел, это чтобы мы понимали, что я не пустые слова говорю.

То же самое происходит в Соединенных Штатах Америки. То есть это в целом естественная ситуация, к которой мы должны быть готовы. Другой вопрос - мы должны подготовить рыбаков к другим альтернативным

промыслам и создать условия, чтобы они могли переключиться на другие виды рыбалки.

Коллеги, в завершение. Мы ставим перед собой амбициозную задачу - не менее 5 процентов среднегодового роста отрасли, что соответствует указаниям президента относительно роста экономики в целом. К реализации данной задачи уже приступили, вывели ... области роста по которым ведется наиболее интенсивная работа. Проведена масштабная работа по внесению изменений в отраслевое законодательство, Правила рыболовства планируем изменить в ближайшее время, причем сделать их такими четкими и понятными на ближайшие 15 лет, так как сейчас мы, вы знаете, входим в процесс закрепления ресурса, в 2018 году все компании будут обеспечены ресурсом.

Более того, мы провели математическую модель, причем сделали в тестовом варианте, где принимали участие Дальний Восток и Север и четко, прозрачно показали, как будут распределяться квоты на ближайшие 15 лет. У рыбаков, по крайней мере, вопросы сняты, и мы сейчас переходим к нормативной базе, надеемся, что в ближайшее время она будет принята.

И также, конечно же, мы приступаем к первому этапу распределения инвестиционных квот, которые вот 7 декабря заканчивается у нас сбор заявок и также планируем обеспечить прозрачное решение всех вопросов.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое. Спасибо, Пётр Степанович.

Но я хотел обратить ваше внимание, что на самом деле, что касается экологической катастрофы, то я это не упоминал. Но очень важно, конечно, что тема экологической катастрофы под вопросом и незаконного промысла, она стоит на повестке у Росрыболовства. Это важно, давайте это отметим.

Я хотел призвать более или менее держать себя в регламенте и предоставить слово Василию Игоревичу Соколову - заместителю руководителя Федерального агентства по рыболовству.

Вообще другая сторона этого производства, этой отрасли, конечно, это аквакультура, потому что в идеале, конечно, мы должны иметь возможность весь дефицит, если таковой есть, закрывать как раз аквакультурой. Поэтому, что делается, что предпринимается в этой сфере, пожалуйста, вам слово.

Соколов В.И. Спасибо большое.

В плане аквакультуры, конечно, тут большие изменения произошли несколько лет назад, был принят закон, огромное количество подзаконных актов. Поэтому, на первый взгляд, кажется, что, может быть, ничего улучшать не надо, но, как показывает правоприменительная практика, ещё пробелов осталось много.

И здесь мы сталкиваемся на каждом шагу и с тем, что дуализм в нашем законодательстве, конечно, даёт с каждым годом себя знать. В части там незаконного промысла, в частности, появляется такая лазейка, как показывать

по документам аквакультурных объектов незаконно выловленные водные биологические ресурсы, потому что, правда, у нас регулируются одни и те же виды, но разными законами, в разных законах это звучит совершенно по-разному. В одном случае - это водный биологический ресурс, на который распространяется всё законодательство о рыболовстве, в другом случае абсолютно тот же объект, там осётр русский, артемия, да что угодно, вдруг, оказывается, не вдруг, но она оказывается, что это объект аквакультуры и регулируется совершенно иным законодательством.

И, в частности, мы столкнулись с тем, что таможня, например, не рассматривает вообще, как законодательство, прослеживаемость и законность происхождения по водным биологическим ресурсам, если представляются документы на вывоз из нашей страны под видом объектов аквакультуры. С одной стороны, аквакультуре легче, с другой стороны, водным биологическим ресурсам от этого лучше не становится.

В этой части ещё раз присоединюсь, наверное, и тут все скажут, что да, прослеживаемость нужна, и нам необходимо, чтобы эта цепочка, наконец, заработала, чтобы рыбная продукция, неважно, аквакультурного происхождения или от дикого промысла, она чётко прослеживалась и было понятно, откуда она произошла.

Что же касается непосредственно аквакультуры, то мы видим дальнейшее развитие и нормативной базы, и всего направления в Росрыболовстве - это, в первую очередь, конечно, снижение административных барьеров, их хватает, к сожалению, и законодательство не в полной мере урегулирует многие вопросы. Так, скажем, мы определяем рыбоводные участки, пользователи их получают, но затем они сталкиваются с необходимостью проведения экологической экспертизы и зачастую они не могут её пройти просто из-за непонимания даже в тех органах, в которые они подают документы о том, что же требуется, как это должно быть.

Поэтому сейчас вместе и с Росприроднадзором, и с Минприроды мы пытаемся этот вопрос отработать. И вы помните, у вас на площадке этот вопрос поднимался, спасибо, что его тогда поддержали, надеемся, что в ближайший год нам удастся сдвинуть с мёртвой точки это.

Второе. Опять же возвращаясь к дуализму нашего законодательства - краснокнижные виды. Почти все осетровые, которые являются очень перспективным объектом для аквакультуры, в настоящее время во многих и в субъектах, а где-то и входят в Красную книгу Российской Федерации, и с этим мы сталкиваемся и на уровне наших рыбоводов, когда мы, вдруг, оказались вынуждены ходить, получать разрешение на содержание, выращивание и даже выпуск того, что мы делаем для восстановления среды обитания, мы сталкиваемся с тем, что нам теперь нужно получать на всё это разрешительные документы, а зачастую и получать ещё претензии, представления, а иногда и

административные взыскания от наших коллег из Росприроднадзора. Тоже вопрос важный. И сейчас надеемся, что удастся его сдвинуть, потому что дальнейшее аквакультуры как в плане восстановления подорванных запасов, так и в плане развития товарного рыбоводства, конечно, невозможны без того, чтобы мы этот вопрос не решили. То есть вопрос с тем, можем ли мы формально краснокнижные виды выращивать в искусственно созданных условиях, дальше либо производить продукцию, либо восстанавливать подорванные запасы.

Отдельно вопрос, конечно, это правопреемственности. В первую очередь, Крым, и я думаю, здесь это будет звучать, но заранее хотел бы поддержать то, что прозвучит от Крыма, активно с ними в этом плане работаем, есть масса проблем. Мы смогли, учитывая, что уже закон не успевали внести, сделать это на уровне подзаконных актов признание хозяйств, которые осуществляли свою деятельность в Крыму, вот мы нашли формы на уровне подзаконных актов, они существуют, и они действуют, но у многих из них подходит срок окончания документов, вопрос, что с ними будет дальше. И мы, конечно, просили бы здесь отдельно Государственную Думу оказать всяческую поддержку, и всё-таки чтобы все хозяйства в Крыму, которые функционируют, продолжили свою работу и после окончания документов, то есть мы нашли бы нужную форму, как это сделать.

Отдельно, конечно, с законодательством и с хозяйствами возникает масса вопросов по земле, по водоохранной зоне, и это очень большое поле для нашей совместной деятельности, потому что невозможно заниматься аквакультурой, если нет берега, причем этот берег гораздо важнее даже чем для многих рыбаков, всё-таки экспедиционный промысел, слава богу, у нас развит сильно, но вот аквакультура в экспедиционном виде никогда не проводилась и навряд ли будет осуществляться, поэтому без берега аквакультура существовать не может.

Сейчас рождается практика, когда, опять же, контролирующие органы приходят к хозяйствам, начинают предъявлять претензии, что есть водоохранная зона, соответственно, не имеете возможности в ней ставить даже временные постройки. Уже много, сильно продвинулась Государственная Дума именно в обеспечении прав хозяйствующих субъектов и по части использования леса для временных построек, и, честное слово, это большой прорыв, потому что без этого вообще хозяйственная деятельность бы остановилась. Но вот с водоохранной зоной тоже предстоит ещё много работать.

Отдельно хочу сказать, конечно, это не прозвучало, но без науки ни промысел, ни аквакультура никуда далеко у нас не уйдут, и в части, ну, простой пример, если взять международку, которая тоже у нас к нам относится,

большие планы мы ставим на криль, без криля, конечно, без большого вылова у нас не появится должного количества кормов, но... (Микрофон отключён.)

Председательствующий. Две минуты добавьте, пожалуйста.

Соколов В.И. Из тех, как это будильник хорошо работает. Из тех, да, объемов, которые постоянно заявляются, они реально есть, и это 8 миллионов тонн в Антарктике, но на настоящий момент благодаря различным мерам осталось в доступности 600 тысяч, из них 300 уже выбирают там Норвегия, Китай. И если мы не отправим туда науку, то и этих 600 не останется, и появятся и квоты, и Россия, которая не ловила в последние годы криля, конечно, останется не у дел.

Другой простой пример. Недавно закончилась российско-норвежская сессия, и что, мы получили снижение, существенное снижение по треске, в первую очередь, из-за того, что не были своевременно и в полном объеме выполнены исследования, потому что нет денег.

Поэтому и для промысла, а для аквакультуры сейчас отдельно, конечно, необходимо научное обеспечение. И здесь мы надеемся, что Государственная Дума, конечно, будет поддерживать те предложения, с которыми мы выходим, в этой части повысить финансирование по бюджету.

Ну и наконец, большая форма у нас – это новые формы поддержки для аквакультуры, это селекционно-племенные центры, которые мы сейчас на базе Главрыбвода намерены активно развивать. Три у нас в проекте есть, слава богу, по одному даже принято решение по финансированию. Ну и отдельно, конечно, хотели бы выйти с новыми мерами поддержки для аквакультуры и надеемся тоже на поддержку депутатского корпуса, и это субсидирование капитальных затрат. Показала себя эта норма в сельском хозяйстве, и аквакультура всё-таки очень близка в этом плане, и рассчитываем, что эта норма будет со следующего года, нам удастся провести совместными усилиями, и она даст, конечно, эффект.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги. Да, спасибо.

_____. Две минуты. Коллеги, мы планируем в три раза увеличить рост аквакультуры, то есть с 200 тысяч до 650 тысяч тонн, и инвестиции составят, частные инвестиции порядка 180 миллиардов рублей.

Председательствующий. Спасибо большое.

Но вообще ещё, конечно, большой вопрос, который вот я сейчас слышал, возникает, это то, что уже, Петр Степанович, упомянули – это внутреннее потребление, как оно стимулируется? Это вопрос взаимодействия в том числе и с торговыми сетями, потому что я знаю, что там много вопросов звучит, и в том числе это вопрос работы с населением. Но я думаю, что мы к этому ещё сегодня вернемся.

Я хотел предоставить слово Людмиле Заумовне Талабаевой, члену Совета Федерации.

И тогда приготовиться Владимиру Николаевичу Блоцкому.

Талабаева Л.З. Спасибо, Николай Петрович.

Огромное спасибо Государственной Думе, моим коллегам за парламентские слушания по такой очень важной теме.

И, самое главное, спасибо всем вам. Многие приехали из дальних территорий необъятной нашей Родины. И очень важно, чтобы вы участвовали в том разговоре, который сегодня будет происходить.

Современный российский вылов базируется преимущественно на уже разведанных запасах водных биоресурсов исключительной экономической зоны и континентального шельфа. Дальнейший рост улова возможен преимущественно за счет экспедиционного океанического промысла в перспективных районах Мирового океана.

В подпрограмме один "Организация рыболовства" государственной программы Российской Федерации "Развитие рыбохозяйственного комплекса" в качестве основного мероприятия предусмотрено развитие рыболовства в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов в открытой части Мирового океана.

Приходится констатировать, что это мероприятие не отвечает задачам, установленным Морской доктриной: увеличение объема вылова в открытой части Мирового океана с использованием современного рыбопромыслового флота, обеспечивающего комплексную переработку сырья на месте лова.

Мы видим, что инструменты требуют уточнения, но в любом случае напрашивается выделение в составе отраслевой госпрограммы раздела, посвященного Мировому океану. Научное сопровождение также должно быть адаптировано под нужды данной программы. Необходимо решить вопрос о создании специализированных институтов или лабораторий. Финансирование исследований должно учитываться при бюджетировании, однако возможно и привлечение средств из частных источников, например, в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Необходимо предусмотреть политическое и юридическое сопровождение заинтересованным рыбопромышленникам при решении вопросов доступа в районы промысла, а также при создании совместных предприятий с иностранными партнерами.

Что мы наблюдаем сейчас? Это обострение мировой конкуренции за доступ к водным биоресурсам при общем росте спроса на них, совершенствование и повышение эффективности зарубежного рыбодобывающего флота и технических средств промысла, ужесточение правил его регулирования на наднациональном уровне. В результате сегодня

присутствие России в Мировом океане в основном базируется на освоении запасов в рамках конвенций ..., НЕАФК, ЮТО, а также в экономзонах Фарерских островов, Норвегии, Марокко, Мавритании, Японии, Гренландии, а также в Северной и Центральной Атлантике. При этом в Мировом океане существуют запасы водных биоресурсов, которые в настоящее время нами вообще не используются.

Уважаемые коллеги, экономический рост обеспечивается не только выловом, но и глубокой переработкой уловов. На рынке востребована традиционная пищевая продукция – консервы и пресервы, при этом самым быстрорастущим сегментом мировой индустрии морепродуктов признаются морские биотехнологии, в нашей стране это непищевые продукты: сначала мука и жир, а затем продукты их переработки, рыбные корма, протеиновые добавки, ингредиенты на основе кислот Омега-3.

Ресурсы Мирового океана осваиваются Китаем, Кореей, Норвегией с использованием новых технологий и решений, воплощенных в новом поколении рыболовных судов, которые позволяют высокоэффективно вести промысел в открытом океане в автономном режиме. В этой связи крайне важно выходить на лидирующие позиции, чтобы избежать ухудшения международных условий российского доступа к водным биоресурсам Мирового океана, для этого необходима разработка комплекса мер государственной поддержки российского рыбного промысла в Мировом океане, в том числе путём субсидирования процентной ставки по кредитам, привлекаемым для организации промысла, в том числе на строительство судов, предназначенных для осуществления промысла в открытых районах Мирового океана, а также путём предоставления налоговых и таможенных льгот организациям, ведущим такой промысел и поставляющим продукцию на территорию России.

Также необходимо повышать объёмы финансирования рыбохозяйственных ресурсных как для исследований в Мировом океане, так и для разработки новых высокотехнологичных, высокоэффективных технологий добычи и переработки водных биоресурсов Мирового океана.

Уважаемые коллеги, в преддверии перезаключения квот, в 2018 году, по моему мнению, необходимы некоторые уточнения в законодательстве с целью урегулирования прибрежного рыболовства. Обязательным условием осуществления прибрежного рыболовства является доставка улова на берег для переработки.

Полагаю, что более разумно и оправданно требовать от квотодержателя наличие в собственности не только судна, но и береговых перерабатывающих мощностей, причём в собственности единолично, а не в долевой, тогда отсеются предприятия, не имеющие судов и производственных баз.

К примеру, если в конкурс на предоставление рыбопромысловых участков, основным критерием которого является наличие берегового завода и количество выпускаемой им продукции, то есть для получения рыбопромысловых участков, наличие завода и выпуска готовой продукции важно, а для получения прибрежных квот - нет. Мне кажется, стоит над этим ещё раз подумать.

В связи с этим считаю, что необходимо законодательно закрепить обязательства пользователей не только по вылову прибрежных квот собственными судами, но и по их переработке на собственных перерабатывающих предприятиях.

Освоение биоресурсов Мирового океана является стратегически важным и экономически перспективным направлением развития российского рыбопромышленного комплекса, расширение океанического промысла, кроме выгоды геополитического характера позволит восстановить в России утерянный статус ведущей рыболовной державы и оказывать существенное влияние на мировые рынки. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Я предлагаю, Пётр Степанович, и, Василий Игоревич, будут какие-то вопросы, может быть, мы тогда некоторые послушаем, а после этого попросим вас прокомментировать.

Владимир Николаевич Блоцкий, пожалуйста, вам слово.

Блоцкий В.Н. Уважаемые коллеги, добрый день Николай Петрович! Действительно мы сегодня собрались здесь, прежде всего, для того, чтобы послушать не только регулятора, не только представителей Государственной Думы, но наша задача - услышать рыболовецкое сообщество, услышать, что называется, с земли те проблемы, которые стоят перед отраслью и перед теми людьми, которые каждый день выходят в море, которые занимаются промыслом и которые действительно знают, что такое рыба на самом деле?

Как я для себя вижу, действительно в следующем году планируется перезакрепление квот на 15 лет. Это действительно будет являться мощнейшим стимулом для дальнейшего развития отрасли.

Но, конечно же, будет возникать закономерный вопрос, как, каким образом будет закрепляться эта квота, реально ли её получают те субъекты предпринимательской деятельности, которые этого заслуживают.

Сегодня в рамках Государственной Думы и, исходя из тех слов, которые звучат по линии Росрыболовства, мы видим, что, конечно, необходимо продолжить законодательную работу, потому что у нас сегодня существует очень серьёзный правовой пробел в рамках межправительственных соглашений, которые заключаются, когда рыбодобывающие компании работают исключительно в зонах иностранных государств.

Конечно же, в свете принятия бюджета на 2018-2020 годы, мы, к сожалению, констатируем, что идёт сокращение научных исследований, сокращение бюджета на рыбоохрану, что, конечно же, не может способствовать нормальному развитию отрасли.

Поэтому, исходя из этого, мы должны сегодня работать над созданием реальной законодательной базы, которая позволит динамично развиваться отрасли. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Много говорили - это говорится практически в каждом выступлении о науке, поэтому, наверное, слово Михаилу Константиновичу Глубоковскому - заместителю директора ФГУП "ВНИРО". Пожалуйста. На каком уровне наша наука и что она думает по поводу?

Глубоковский М.К. Спасибо, Николай Петрович. Только я не заместитель директора, а я научный руководитель.

Председательствующий. Извините, пожалуйста. Несомненно.

Глубоковский М.К. Уважаемый Николай Петрович, уважаемые федеральные парламентарии, дамы и господа!

Я хочу сегодня коротко рассказать вам о том, что делается в наиболее, наверное, востребованной сфере регулирования отечественного рыболовства, я имею в виду правила рыболовства.

Вы знаете, что в соответствии с федеральным законом № 166 у нас есть восемь рыбохозяйственных бассейнов, из них пять морские (Дальневосточный, Северный, Западный (в Балтике), Азово-Черноморский и Волжско-Каспийский) и три пресноводных (Байкальский, Восточно-Сибирский и Западно-Сибирский). В соответствии с федеральным законом каждый из бассейнов имеет свои правила рыболовства.

Кстати, в этом году как раз юбилей (10 лет) как вышли первые российские правила рыболовства. Их писала рыбохозяйственная наука, утверждал Минсельхоз своим приказом. Конечно, в эти правила вносились многочисленные изменения, они шлифовались. И что произошло за 10 лет, почему я об этом сегодня говорю?

Во-первых, за 10 лет произошла естественная дивергенция правил. То есть правила рыбохозяйственного бассейна, созданные достаточно близко друг к другу, начали путём внесения в них поправок изменяться и все больше и больше отличаться.

С одной стороны, это и понятно, разные районы, разные бассейны. Но тем не менее иногда это приводит к парадоксам, когда, например, запретные сроки вылова пресноводных рыб, а это такая очень социально востребованная рыбалка, в соседних субъектах Федерации, у которых разные бассейны рыбохозяйственные, а границы-то общие, могут сильно различаться.

Это не очень хорошо. Но, собственно говоря, эту причину можно было бы и не выносить на парламентские слушания. А вот важно другое. Важны три обстоятельства.

Первое. В прошлом году летом вышла четвёртая, новая редакция Федерального закона "О рыболовстве". Введены новые виды рыболовства. По сути дела инвестиционное рыболовство по инвестиционным квотам и существенно изменилось понятие прибрежного рыболовства, теперь это не районы промысла, а способ режима рыболовства.

Есть и другие изменения. Некоторые из них вступили немедленно. Некоторые из них вступят, в частности, инвестиционные квоты вступят с 1 января 2019 года. Но тем не менее это новая редакция. Это новый вызов для рыбаков. И если вовремя эти новеллы закона, новой редакции закона не интродуцировать в правила рыболовства, то все будут много плакать, а это важно и для рыболовства, это важно и для контрольно-надзорных органов, ну и для взаимодействия рыбаков и контрольно-надзорных органов.

Это первое обстоятельство.

Второе обстоятельство - это достаточно существенные изменения глобальные климатических параметров, которые приводят к росту одних запасов, например, сардина иваси, например, скумбрия, другие пелагические рыбы и одновременно к деградации или просто снижению других запасов.

Например, очевидно, тихоокеанские лососи не только в России, но и во всей северной части Тихого океана пошли вниз. И если мы ловили в прошлые годы, в 2009 году, например, 550 тысяч тонн тихоокеанских лососей на Дальнем Востоке России, то в этом году поймали 350. Тоже не плохо, в общем-то, но ареал нерестового лосося сместился из-за климатических изменений к северу. Зато у нас появились сардины иваси и акулы-людоеды в Приморье. Это всё вещи связанные. И, к сожалению, никакими правилами регулирования мы с природой или с Господом Богом, кому что нравится, справиться не сможем, человек слишком слаб перед этими силами.

Поэтому нам надо думать, что те запасы, которые в настоящее время по этим причинам деградируют, мы должны каким-то образом защитить от чрезмерной промысловой нагрузки, потому что совместные действия климатических факторов, перепромысла этих запасов и возможного браконьерства, особенно в пресных водах, может привести к коллапсу этих запасов, и мы их потеряем просто как класс. Это второе обстоятельство.

И третье обстоятельство, на которое я хотел обратить ваше внимание - это административные барьеры. Если мы хотим, чтобы бизнес развивался динамично, а рыболовство это большой бизнес, потому что 5 миллионов тонн это не рыбалка любительская, это не рыбалка коренных малочисленных народов, конечно, это совершенно другие объемы, это большой бизнес, и

довольно большие деньги. То мы должны убрать излишние барьеры, но в тоже время не вылить младенца из купели, охрана и надзор должны быть строгие.

Именно в этом направлении мы и действуем сейчас и начали мы с дальневосточных Правил рыболовства. Рабочая группа создана в Росрыболовстве, Петр Степанович Савчук возглавляет эту группу, ну и мы достаточно часто встречаемся и надеемся, что до конца года основные изменения, о которых я вам говорил, подготовим, и, наверное, сможем подготовить те статьи в виде отложенных статей, как это сделано на федеральном законе прошлого года, там есть отложенные статьи по срокам вступления, мы эти отложенные статьи тоже подготовим. Следом пойдем Северный бассейн, потом по важности Волжско-Каспийский, потом Азово-Черноморский и все бассейны мы успеем сделать вовремя, чтобы Правила рыболовства вышли. А что не сделаем, то, конечно, мы постараемся отрегулировать ограничениями рыболовства в соответствии с 26 статьей федерального закона.

Я знаю, что у нас сегодня табу на любительское рыболовство, тем не менее, я хочу попросить парламентариев. В первоначальной версии законопроекта по любительскому рыболовству были специальные правила любительского рыболовства для бассейнов и для субъектов Российской Федерации.

Да, конечно, главы по... (Микрофон отключён.)

Председательствующий. Михаил Константинович... Минуту добавьте, пожалуйста.

Глубоковский М.К. Да, спасибо. Главы по любительскому рыболовству есть в старых правилах. Но, если будут новые нормы, а я вижу, что новые нормы будут, чем скорее об этом узнает широкая научная общественность, тем тщательнее мы подготовим правила. Потому что уверяю вас, что субъекты Российской Федерации не смогут это сделать без рыбохозяйственной науки.

Спасибо, коллеги. Успехов вам и удачи!

Председательствующий. Спасибо большое.

Михаил Константинович, я думаю, что, конечно же, нужно будет возвращаться к этому вопросу, мы очень благодарны вам за такое предложение приглашать науку, мы, несомненно, им воспользуемся, тем более, что опыт и взаимодействие у нас уже с комитетом есть.

Спасибо.

Коллеги, хотел предложить, у нас на видеосвязи есть 2 региона - Республика Крым и Калининградская область, предоставить им слово. Андрей Валерьевич Дедюхин - начальник Департамента по рыболовству Министерства сельского хозяйства Республики Крым. Вы слышите нас?

Пожалуйста, вам слово.

Дедюхин А.В. Да, мы вас слышим, Николай Петрович.

Уважаемые коллеги! В Республике Крым в связи с вступлением в состав Российской Федерации возник ряд существенных проблем, касающихся интеграции рыбохозяйственной отрасли в правовую систему России.

Различие в принципах формирования категории водных объектов в законодательстве Украины, по которому были заключены договора пользования водными объектами для осуществления аквакультуры на территории Крыма, приводит к тому, что пользователям, по сути, для продолжения осуществления своей деятельности приходится участвовать в торгах для заключения новых договоров.

В этой связи вытекает очень большая степень риска потери хозяйств, формировавшихся на протяжении многих лет и имеющих материальную базу. На данный момент общее количество используемых водных объектов в рыбохозяйственной деятельности составляет более 350 единиц. В Республике даже с учетом отсутствия воды в Северо-Крымском канале и потере до 70 рыбозовных производственных площадей, производится более 800 тонн пресноводной рыбы и порядка 1200 тонн продукции марикультуры. Ценой огромных усилий удалось сохранить основной кадровый состав производственных предприятий. При этом проблемы с окончанием сроков договоров и соответственно переоформления прав пользования на конец августа 2017 года существует у 226 пользователей, то есть у 65 процентов. Причем у более чем 40 пользователей договоры уже закончились или заканчиваются в течение ближайшего времени.

В 2016 году в закон "Об аквакультуре..." были внесены изменения, согласно которым рыбозовное хозяйство, надлежащим образом исполнившее свои обязанности по договору пользования рыбозовным участком, по истечении срока его действия имеет преимущественное перед другими лицами право на заключение такого договора на новый срок без проведения торгов.

Вместе с тем указанная норма не учитывает рыбозовов Крыма, так как в период нахождения в составе Украины хозяйства имели другой правовой статус и осуществляли аквакультуру без рыбозовных участков. Таким образом, добросовестные рыбозововы Крыма формально не попадают под имеющуюся в законе об аквакультуре формулировку и не имеют преимущественного права на продолжение своей эффективной деятельности.

Сложившаяся ситуация ставит в неравные условия участников правоотношений и создает препятствия для здоровой конкуренции. В этой ситуации отсутствие поддержки в вопросе переоформления прав пользователей неизбежно приведет к значительному уменьшению объемов производства, оттоку инвестиций, потере кадрового потенциала, снижению динамики развития отрасли, а при особо неблагоприятном стечении обстоятельств – к коллапсу в отрасли и социальному напряжению, особенно в приграничных с

Украиной районах, где расположена большая часть товарных рыбоводных хозяйств.

В этой связи, учитывая необходимость сохранения функционирования существующих рыбохозяйственных предприятий, необходимо в кратчайшие сроки на законодательном уровне разрешить сложившуюся ситуацию и внести необходимые дополнения в закон об аквакультуре, распространив его нормы на существующих пользователей, ведущих рыбохозяйственную деятельность на территории Республики Крым.

Очень рассчитываем на поддержку депутатов Госдумы в разработке переходного положения, а Василию Игоревичу спасибо за поддержку Крыма в частности. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, спасибо, Андрей Валерьевич.

Петр Степанович, есть ли какие-то инициативы по поводу... или к кому из вас, кто?

_____. Сказали, что, да, мы сейчас с ними вместе разрабатываем, поэтому...

Председательствующий. Когда ожидать?

_____. Может быть, сделать даже рабочую группу у вас на площадке, чтобы быстрее шло.

Председательствующий. Давайте, если необходимо, давайте тогда это сделаем.

_____. Николай Петрович, там проблема есть, это вот рыбопромысловые участки, которые там, к сожалению, законодательно существует ещё вето у нас организацию. Поэтому мы сейчас предложения даем, и нормативную базу нужно подработать и в принципе решить. Хотя бы пролонгировать на переходный период, а дальше будем смотреть, как законодательно это все сделать.

Председательствующий. Хорошо, коллеги, мы тогда ждем от вас инициативы. Если необходимо создать соответствующую рабочую группу на площадке комитета для доработки каких-то инициатив. Давайте, конечно, будем это делать, тем более что время идет, и я так понимаю, что по каждому пункту в этой связи есть определенные ограничения. Спасибо.

Андрей Геннадьевич Михалевич – руководитель Агентства по рыболовству Калининградской области, пожалуйста. Слышите нас?

Михалевич А.Г. Да.

Добрый день, уважаемый Николай Петрович! Уважаемые депутаты Государственной Думы! Уважаемые руководители Федерального агентства по рыболовству!

Слышно?

Председательствующий. Да-да-да, слышно.

Михалевич А.Г. Рыбохозяйственный комплекс Калининградской области является системообразующим в экономике региона. Он в себя включает как рыбоперерабатывающие, так и рыбодобывающие предприятия, научно-исследовательский сектор, образовательные учреждения, организации снабжения, производство оборудования и орудий лова, также порт и судоремонт, ну, естественно, предприятия аквакультуры.

В 2016 году калининградскими предприятиями было произведено около 350 тысяч тонн рыбопродукции. Оборот по виду деятельности рыболовство и рыбоводство составил 11,6 миллиарда рублей. Оборот по виду деятельности переработка рыбопродукции составил 17,3 миллиарда рублей. Такие смежные отрасли, как судоремонт, снабжение где-то дают ещё 5 миллиардов рублей оборота по году.

Мы видим для себя следующие направления развития рыбохозяйственного комплекса в регионе. Это увеличение степени переработки ... производства пищевой продукции из водных биологических ресурсов. Это повышение эффективности прибрежного промысла, развитие судостроения для обеспечения рыбного промысла, а также производство оборудования. Ну и как сегодня уже упоминалось в докладах руководства Росрыболовства, это развитие рыболовства в международных районах действия конвенции, в том числе, это добыча арктического криля ... промысла атлантических тунцов в зоне регулирования международной комиссией ИККАТ.

В период с 2013 по 2015 годы благодаря реализации мероприятий государственной программы Калининградской области "Развитие рыбохозяйственного комплекса" произошло увеличение освоения прибрежных вод на Балтике, повышение качества поставляемой продукции на берег, увеличение степени переработки прибрежного сырья, а также повышение рентабельности компаний прибрежного рыболовства.

Таким образом, вылов в Атлантике в годы реализации программы увеличился на 40 процентов. При этом 95 процентов выловленной рыбы идёт на производство пищевой продукции. Как следствие, за период 2016-2017 годов произошло увеличение, например, ... консервов в три раза.

Также стоит отметить, что ... консервы ... рыбы, которые изготавливаются за пределами региона, на основной территории России, ... сырья, выловленного рыбаками на Балтике, а до 2014 года это сырьё закупалось у прибалтов и у других стран Евросоюза.

В настоящее время работу в указанных направлениях необходимо продолжить, поскольку существует потенциал повышения эффективности прибрежного промысла за счёт наращивания и модернизации добывания ... , а также создания новых мощностей переработки водных биоресурсов.

Хочу отметить, что у нас за последние годы 12 судов ... , сейчас такая ... продолжается, и мы планируем начать строительство новых судов для рыбалки на Балтике.

... флот, используемый рыбодобывающими предприятиями Российской Федерации, эксплуатируется с высокой степенью износа. ... большинство судов устарелые и неконкурентоспособно и не отвечают современному

Принимая это во внимание, изменения федерального законодательства, направленные на ... от добычи вылова водных биоресурсов в ... целях, Калининградская область, обладая мощностями, необходимыми для строительства судов в достаточном объёме, может быть использована как одна из площадок по обновлению флота. К примеру, уже на судостроительном заводе "Янтарь" осуществляется строительство новых судов для рыбаков с Камчатки, и впереди уже планируется спуск первого судна

Хочется отметить, что работа Федерального агентства по рыболовству в части подготовки стратегии развития рыбохозяйственного комплекса до 2030 года, подготовки стратегии развития морских терминалов, оно полностью учитывает предложения Калининградской области. Мы рады, что федеральный орган эффективно реагирует о включении наших предложений в данные документы.

Также хочется отметить, что ... , что было сказано в докладах руководства Росрыболовства, это, конечно же, финансовое осуществление науки, в том числе и по крилю, по другим международным объектам, в том числе по Балтийскому морю. Мы тоже очень сильно поддерживаем эти предложения, и считаем, что на сегодняшний день наука недофинансирована как в части непосредственно исследований, ... исследований, так и в технологии переработки рыбы.

Сегодня тоже прозвучало, что лесные территории используются для обустройства, так сказать, инфраструктуры рыбоводных участков. Также я знаю, что есть предложения, по-моему, Сахалинского Законодательного Собрания в части выделения лесных территорий для Мы тоже это поддерживаем. Для Калининградской области это актуально.

Хотел бы поблагодарить за выступление. У меня всё. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

А я хотел задать вопрос коллеге, вот, наверное, Пётр Степанович, вы, наверное, сможете ответить.

А вот распределение, то, что вот коллега сказал, что они могут использовать свои мощности производственные для строительства флота, а этим распределением занимается кто: Минпром или кто занимается этим вопросом?

Савчук П.С. Вообще-то это рыночные условия.

Председательствующий. Рыночные.

Савчук П.С. Рыночные условия. Но я с чем согласен, есть у Калининграда мощности, которые... они начали строить небольшие корабли, и мы будем поддерживать их в любом случае, и с Минпромторгом ведём переговоры, и будем создавать условия. Ну и там есть предприятие "Янтарь", которое строит уже рыболовные суда, и довольно-таки, там порядка 10 судов по контракту на завод "Янтарь". Поэтому мы будем поддерживать. И совместно с Минпромторгом есть "дорожная карта", которая предусматривает, чтобы распределить равномерно все эти усилия.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, у нас сегодня приехали люди из разных регионов: и из Сахалина, и с Камчатки, из Хабаровского края, из других областей и регионов, мы, конечно, всем дадим слово.

Но я хотел, прежде всего, предоставить слово Николаю Анатольевичу Власову - заместителю руководителя Россельхознадзора. Пожалуйста.

Власов Н.А. Уважаемые господа-депутаты, коллеги, присутствующие, здравствуйте!

Мне пришлось, раз разговор сегодня пошёл в таком русле, в корне переделать то, о чём я собирался говорить. А я сейчас очень коротко расскажу о внедрении электронной сертификации в рыболовной отрасли, и потом предложу вам несколько тем, которые, как мне кажется, достойны вот вашего внимания в контексте сегодняшнего, как пошло это, рассмотрения.

Значит, про электронную сертификацию вы все, несомненно, слышали, в Думе были и в Совете Федерации бурные дебаты пару лет назад. И сейчас развитие этого процесса идёт, в принципе в области... в отрасли рыболовства как оно идёт, мы довольно-таки довольны (мы – это Россельхознадзор, я имею в виду). И, прежде всего, конечно, спасибо нашим коллегам из Рыболовства, потому что при новом руководстве совсем другая жизнь у нас началась, полная, так сказать, сотрудничества, и обоим ведомствам и делу, конечно, это идёт на пользу.

И также хотелось отметить, что вот в результате интеграционных наших проектов с Рыболовством сделали-таки мы систему, когда не дается, не требуется нагрузки под рыболовов на судах, а тем не менее ветеринарные сертификаты оформляются. И сразу была некая настороженность такая в субъектах, но потом, как говорится, лед тронулся, и в результате сейчас вот я могу с удовольствием сказать, что приятно вот нам результаты такие иметь и работать с рыбаками Камчатки, они были, кстати, лидерами в этом деле, то есть они первые освоили эту технологию, сейчас она в наибольшей степени работает именно там. Также Приморский край очень неплохо сработал и Сахалинская область. Сахалинская область, хочу подчеркнуть, вообще в смысле ветеринарии вот тех систем безопасности новых, которые мы вводим, она вот лидер этого региона.

К сожалению, пока не работает с нами совершенно Крым, но это, в общем, как только ветеринария и Крым, значит, это плохо или очень плохо, то есть у нас вот это, к сожалению, сложилось так.

Председательствующий. Но нас в Крыму сейчас слышат.

Власов Н.А. Да, я знаю, нас там часто слышат.

То есть вот на этом я с электронной сертификацией закончу. То есть все вы знаете последние новости, как раз вот то, что происходит в море, вызывает меньше всего теперь проблем.

На что хотел обратить ваше внимание? Значит, первое – это лов с берега. Я боюсь в терминах запутаться, но это то, что имеется в виду на Камчатке, Сахалин – это лов лосося. Значит, просьба нижайшая к господам депутатам: расширьте здесь, пожалуйста, полномочия Росрыболовства с тем, чтобы вот у тех, кто ловит с берега, были точно такие же промысловые журналы как у тех, кто ловит в море. Это решит массу проблем, причем для самих рыбаков тоже. Вот сейчас они убеждаются в этом по морскому промыслу.

Это первый момент, на который нужно обратить внимание, потому что сейчас очень такая странная ситуация, что если поймали того же лосося из того же приставного невода и отправляют его на процессор, то всё нормально, а если – на берег, то одни проблемы, по крайней мере, по нашей части.

Второй момент, на который хотел обратить внимание. Значит, у нас неизбежно будет развиваться аквакультура, хоть через все вот эти тернии, о которых мы слышим, но просто, как говорится, немного времени пройдет, мы не наедемся рыбой морского промысла и её количество не увеличится, а потребности будут расти, соответственно, будет расти аквакультура. Нам нужно быть к этому готовыми. У нас остро не хватает правил производства, оборота и применения кормов для животных вообще и для рыбы в частности. И если этих правил не будет, значит, всё вот это вот, вся эта аквакультура будет, в общем, иметь бледный вид, а продукция аквакультуры будет очень такая небезопасная.

Значит, и в завершение вот на эти два момента я хотел обратить ваше внимание.

И два слова о безопасности. Значит, по рыбе морского промысла у нас вот данные уже статистики многолетние, вне зависимости это единственная отрасль, где мы не проигрываем по степени безопасности продукции импортированной продукции, это вот здесь. 3 плюс-минус 0,4 процента – это уровень безопасности продукции из рыбы морского промысла, где бы она ни производилась. И это говорит о том, что флот вообще, конечно, да, старый и дряхлый, но всё-таки, так сказать, работают на нём более-менее нормально.

Вот с аквакультурой такого не будет, такого нет ни в одной стране, не будет и у нас. То есть надо готовиться к тому, что у нас будет очень много продукции, которая будет сильно небезопасной.

А у нас ещё есть одна болезнь: у нас нет полномочий у Минсельхоза на ведение перечня запрещенных для применения в ветеринарии лекарственных средств... (Микрофон отключён.)

Председательствующий. Спасибо большое.

Да, тема важная, её ещё сегодня не обсуждали, и, наверное, действительно и нам нужно более пристально обратить внимание на это с точки зрения законодательства.

Спасибо.

Борис Михайлович Гладких, депутат Государственной Думы, он представляет Хабаровский край. Вам слово.

Гладких Б.М. Добрый день! Невозможно при обсуждении этой темы обойти и нормативно-правовые акты и вопросы использования биоресурсов коренными малочисленными народами, проживающими на территории субъектов Российской Федерации.

Тем не менее начну с характерного примера. Путина этого года сопровождалась достаточно серьёзным резонансом в средствах массовой информации и на территории населённых пунктов, в Хабаровском крае.

И к вопросу о том, может ли как-то субъект здесь поучаствовать в этих отношениях, кроме как держать удар, но ничего, собственно говоря, нет. Полномочий у субъекта практически нет в этих вопросах, хотя ряд моментов можно было бы соединить, на примере охраны животного мира, сделать так, чтобы представители таких служб на территории субъектов участвовали в рейдах, поскольку мы прекрасно понимаем, что численность инспекторов на сегодняшний день просто недостаточна, особенно при таких протяжённых бассейнах. Как, например, в Хабаровском крае, у нас площадь только субъекта, как четыре Франции.

И мы прекрасно понимаем, что это создаёт предпосылки для спекуляций настроений, на настроениях граждан. Вот буквально недавно у нас в Хабаровский край, в Николаевский район приехало одно из средств массовой информации, которое намеренно пыталось разжечь в очередной раз, на уже, казалось бы, ушедшей теме, какую-то повестку.

Мы знаем, кто это, для чего это было сделано, но пришли туда на встречу и обычные граждане, которые, собственно говоря, не знают ничего о рыболовстве: и браконьеры, здесь надо понимать, и добросовестные рыболовы.

Что из этого "винегрета" получилось, мы прекрасно понимаем: в очередной раз полномочия субъектов, вот как отреагировать в этом вопросе - достаточно урезаны плюс комиссионные вопросы разрешения вылова рыбы.

Мы также сталкиваемся с тем, что, например, КНМС мы не можем поддержать на уровне субъекта, потому что решение принимается комиссией, в которой представителей от субъекта меньше, чем представителей от других

федеральных структур, хотя коренные всегда ловили, будут ловить и должны ловить рыбу на этих территориях.

И проблема, кстати, ещё и с тем, чтобы передавать право на вылов рыбы, у нас сегодня по законодательству, с тем же законом "О рыболовстве" коренной - свыше 14 лет или же пожилого возраста гражданин должен сидеть в лодке, но это неправильно - это опять же невозможность передачи права вылова рыбы от одного члена семьи другому.

И вот, в частности, Минсельхоз на эти вещи отвечает таким образом, что на самом деле это традиционный образ жизни, как можно передать традиционный образ жизни? Но если в понимании Минсельхоза половить рыбу - это удовлетворить потребность чисто в процессе, то в понимании того же коренного, половить рыбку - это значит её потом покушать.

То есть вот эти разногласия, они тоже как бы не дают покоя тем гражданам, которые видят, как используется орудие лова, особенно в низовье Амура, на вылов анадромных видов рыб. И здесь надо, конечно, в тесной связи идти в части обсуждения правил рыболовства, регламентирования, использования орудий лова, потому что то, что видим сейчас, конечно, вызывает массу вопросов: и протяжённость ставных неводов и, вообще, вопрос использования отдельных видов орудий лова, наверное.

И вот у нас сообщество на территории края выражает это мнение, стоит, вообще, перейти к таким радикальным мерам, как запретить использование вставных сетей, запретить использование нескольких видов орудий лова на участках. Это позволило бы, в том числе не бить по хвостам по той проблеме, о которой мы сейчас говорим, что снижается уровень запасов биоресурсов по анадромным видам рыб, а как-то действовать на предупреждение.

Вот на сегодняшний день менее 50 процентов от госзадания на государственных рыбоводных заводах выполнены на территории края: 34 миллиона молоди нужно выпустить, а её нет. И что мы будем делать в дальнейшем?

Понятно, что в данном аспекте очень много вопросов существует, и я хотел бы поддержать как раз вот высказывание, что может быть где-то нужны более радикальные меры, связанные с запретом лова и максимально широкому вовлечению в обсуждение здесь всех кругов, в том числе и парламентариев, потому что нам встречаться с населением, нам рассказывать. И то, что сегодня не попадает под нашу юрисдикцию, мы должны сегодня понимать, как Росрыболовство отвечает на эти вещи?

И, в частности, вот то, что касалось рыбоводства, полностью поддерживаю в предложениях от нашего субъекта, от Хабаровского края... (Микрофон отключён.)

Председательствующий. Добавьте минуту.

Гладких Б.М. И мы согласны, что эта тема заслуживает всестороннего обсуждения, в том числе, для того, чтобы создать условия для привлечения частных инвестиций, а инвестор должен понимать, если он сегодня профинансировал, завтра он должен остаться на этом участке. Вот эти условия мы должны прописать тоже.

В остальном спасибо большое за поднятую тематику, Хабаровский край свои предложения направил.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Касательно вот многих вопросов, о которых вы говорите, прежде всего, коренных малочисленных народах, конечно, это всегда такой очень острый момент, требующий детального обсуждения. Сейчас практически все, я так понимаю, законопроекты, которые так или иначе затрагивают вопросы природопользования коренными малочисленными народами Севера, они сейчас концентрируются в нашем Комитете по делам национальностей именно для того, чтобы все эти вопросы рассматривать комплексно и учитывать все особенности, и все аспекты этой проблемы.

И что касается, второе, я хотел прокомментировать и одновременно с этим поблагодарить коллег из Росрыболовства. Действительно вы правы, здесь во многих случаях требуются волевые решения с точки зрения запрета тех или иных форма или даже вот соответственно видов рыб. Недавно был введен запрет на вылов омуля на Байкале, действительно там критическая ситуация и действительно в этом плане я хотел поблагодарить коллег из Росрыболовства за то, что действительно невзирая на такое количество и обсуждений, и опасений, приняли это волевое решение, потому что действительно ситуация там была критическая.

Другое дело, что, конечно, надо не забывать и о социальном аспекте и здесь вопрос и к федеральным, и к региональным органам исполнительной власти с точки зрения формирования программ по поддержке местного населения, то о чем вы говорите, это вот по поводу коренных малочисленных народов Севера.

Спасибо.

Хотел предоставить слово коллегам из Приморья, президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий Геннадьевич Мартынов. Пожалуйста.

Мартынов Г.Г. Уважаемый Николай Петрович, уважаемые коллеги!

Во-первых, хотел от рыбацкой общественности выразить слова признательности за проведение в сегодняшних слушаниях. И докладываю вам, что ради этих 5 минут преодолел 10 тысяч километров, чтобы приехать и доложить вам 2 вопроса.

Первое. То, что волнует рыбацкую общественность, это, конечно же, распределение. Распределение у нас будет проходить на 15 лет и, если два слова сказать о распределении, у нас сегодня изменен сам принцип распределения. Если мы раньше говорили об историческом распределении квот и кто, сколько добыл рыбы, тот столько и получит, то сегодня у нас принцип распределения несколько изменился - это историческое обладание квотами. То есть, у кого, насколько договора были, столько люди и получают на следующие 5 лет.

Я не говорю плохо это или хорошо, потому что даже в рамках нашей ассоциации здесь мнения разделяются. Но хочу обратить внимание депутатов Государственной Думы. Те, кто работал вот эти 10 лет, пытался показать свой вылов, они получают ровно столько, сколько у них было. И в тоже время тот бизнес, который достаточно крупный, хорошо стоит на ногах - это хорошая тенденция, потому что они могут развивать, отработав эти 10 лет, развивать свой бизнес на следующие 15 лет, понимая, какие ресурсы им достанутся.

Самое распределение оно будет проходить по новой модели, Петр Степанович говорил, и у рыбаков нет особого сомнения, но всегда существует человеческий фактор. И вот Росрыболовство обещает, что к концу дня будет на сайте Росрыболовства вывешиваться, какие заявки приняты или не приняты, мы предлагаем в развитие этого помощь свою. Мы считаем, что должны быть некоторое экспертное сообщество, которое будет, может быть, тем же самым и заниматься, что в конце рабочего дня подводить итоги и понимать, какие предприятия, может быть, у кого-то справки не хватаете, у кого запятая не там стоит, потому что по формальным признакам могут отказать предприятию. Чтобы этого не произошло, вот Людмила Заумовна я знаю, что в Совете Федерации есть экспертный комитет, вернее экспертный совет. Может быть, мы и посмотрим совместно с Государственной Думой или с Росрыболовством и возьмем из этого экспертного совета некоторых экспертов, которые будут помогать Росрыболовству в осуществлении вот этой вот гласности и даже не то, что гласности, а доведение до предприятий, какие у них ... Давайте рассмотрим, по-моему, очень хорошее предложение. Петр Степанович, вот давайте подумаем над этим.

Второе. О чем хотелось бы сказать - это распределение инвестиционных квот. Таким образом, все это сформировано, что, несомненно, то, что задумано, то, что принято и постановление правительства и несомненно мы получим ряд судов и береговых предприятий, которые сумеют выпускать очень качественную, хорошую, высоколиквидную продукцию. Но это только фактически там в двух направлениях - это тресковые виды и сельдь, а по остальным... то есть и тресковые, и минтай, и треска, и сельдь - это высоколиквидные объекты, которые и так хорошо осваиваются.

Мы не получим развития ни в сырьевом, ни в увеличении объема, ни в увеличении объектов вылова. Если говорить о дальневосточной сардине иваси, которая подошла к берегам Приморья, и наука говорит о том, что мы будем вылавливать её около 1... ну, в стратегии записано 500 тысяч тонн, но мы полагаем, что через некоторое время это будет до 1 миллиона тонн.

Вот нам, может быть, посмотреть по итогам работы в ноябре и в декабре тех заявок, которые будут даваться на строительство флота, и если регулятор сочтет возможным кому-то отказать, и тот объем заявок инвестиционных квот у нас ещё останется, может быть, нам посмотреть изменения в 633-м постановлении правительства и распределить эти объекты на среднетоннажный флот? Это бы позволило загрузить, в том числе, и заводы на Дальнем Востоке. Насколько я знаю, ни одна рыбопромышленная компания на Дальнем Востоке не собирается строить флот, а если вы помните, инвестиционные квоты предусматривали, в том числе, строительство флота на своих верфях. На Дальнем Востоке крупнотоннажный флот построить невозможно. И если мы бы посмотрели возможность строительства флота среднетоннажного на дальневосточных верфях и подтвердили бы это инвестиционными квотами, поверьте, получилась очень неплохая бы задумка.

У меня все, спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Сразу слышно, практик такой. Спасибо.

Председатель правления Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна Валентин Валентинович Балашов, вам слово.

Балашов В.В. Уважаемые коллеги!

Я на одном частном вопросе сконцентрируюсь, чтобы уже не повторяться, касающийся прибрежного рыболовства и нормы, которая должна, видимо, вступить с 1 января 2019 года, – это обязательная доставка рыбы только в живом, свежем и охлажденном виде.

Хотел бы сказать, что это, безусловно, мысленно не приходило в голову самим рыбакам, но часть уже статей изменена, одна статья осталась, я так понимаю, в первом чтении приняли, и именно это заседание, в том числе, и стимулировало и сегодняшнюю встречу, сегодняшние слушания.

Значит, почему рыбаки, никогда им в голову не приходила такая мысль? По очень простой причине: потому что существуют экономические и санитарно-эпидемиологические причины. Существуют сроки хранения, самый длительный срок там в определенный квартал – это 12 дней. Да и, кроме того, ещё со времен Советского Союза свежееохлажденное рыболовство, так скажем, вообще не являлось никогда основой в массовом производстве пищевой рыбной продукции в силу того, что у нас огромные расстояния и до районов промысла, и в самой стране на рынках потребления.

Давайте вот посмотрим, как это... Я сейчас не утверждаю, что будет хорошо, плохо, жизнь все равно продолжится, хоть так будет, хоть эдак, но давайте посмотрим, что из этого получится у нас на Севере в четырех субъектах наших – Архангельская, Мурманская области, Ненецкий автономный округ и Республика Карелия.

Вот прибрежное судно выходит на промысел в традиционные районы промысла трески и пикши, в Баренцево море. Предприятия всех четырех субъектов, кто работает в прибрежке, имеют традиционно квоты на этот вид рыболовства, или теперь это будет режим.

В среднем до района промысла, где ловится треска, где-то сутки ходу, тем более что 12-мильная зона у нас закрыта. Максимальный срок хранения 12 дней, значит, с условием переходов, с условием заходов обратно потом в порт, выгрузки, оформления выхода и снова пробежки к очередному району промысла, ну, это в среднем где-то будет 5 суток. Плюс 5 суток ещё надо ловить. 2 дня остается на реализацию этой рыбы.

Экономика, конечно, очень жесткая и, прямо скажу, низкорентабельная. Вот эти ящики со льдом возить туда-сюда для, по крайней мере, предприятий кроме Мурманской области, для всех остальных субъектов, это будет совершенно неприемлемо. Сегодня эти предприятия возят и мороженую рыбу на внутренний рынок.

Учитывая, что у нас с 1 января 2018 года будет введена электронная ветеринарная сертификация или через полгода, может быть, её введут, не факт, это неважно, проследить рыбу прибрежного рыболовства будет технически, технологически, административно вполне возможно, и никуда она на экспорт не уйдёт.

Какие выводы могут последовать, учитывая возможности законодательства о рыболовстве, со стороны крупных прибрежных предприятий?

Безусловно, в низкорентабельном рыболовстве никто работать не будет. И крупные прибрежники, они предпочтут всё-таки уйти в морское промышленное или океаническое рыболовство по той самой причине, что мороженая рыба, она, кстати говоря, и на внутреннем рынке стоит дороже, чем свежееохлождённая, потому что её можно хранить долго, и востребована лучше, но на экспорте, вообще говоря, там и возврат НДС и всё такое.

Что мы получим на выходе? Да, действительно, для одного субъекта, Мурманской области, это нормально, это самый ближайший субъект для районного промысла. Но даже сегодня, поверьте мне, улов последних двух суток из тех пяти, они все идут на Москву и на Питер, потому что рынок лучше, и пять или десять рублей за килограмм дают выше, и всё равно эти фуры увозят эту рыбу.

То есть, что мы в итоге можем получить? Уменьшение количества судов, работающих в прибрежке, а это, как минимум, в два раза по Северу, и увеличение экспорта.

Мы слышали на форуме, что это политика сейчас будет активная в поддержке экспорта, увеличения эффективности использования сырья, в том числе филе. Но мне сложно, конечно, судить, я не занимаюсь макроэкономическими исследованиями в Российской Федерации... (Микрофон отключён.)

Председательствующий. Минуту добавьте.

Балашов В.В. ...но всё-таки в настоящих экономических условиях у нас население, мне кажется, ещё пока не готово массово кушать филе по 500 или 800 рублей, и предпочитает мороженую тушку рыбы по 200-250 рублей.

Поэтому я бы хотел обратиться к депутатам Государственной Думы, принимая решение о судьбе прибрежного рыболовства и видов продукции: мороженая или свежая, учитывать всё-таки экономические интересы большинства населения и ответить на вопрос: что важнее - цены на рыбу или филе.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Я думаю, что и то, и другое важно. И то, и другое необходимо.

Но я хотел обратить внимание всех, что вот действительно сейчас вновь начинается дискуссия относительно этого законопроекта, хочу обратить внимание, что в прошлом году, ещё в шестом созыве Государственной Думы, при принятии этого закона были действительно очень серьёзные, острые дебаты. Решение, которое было принято, оно было принято взвешенно. И то, что сейчас мы приводим в соответствие просто пункт закона теми решениями, которые были приняты ранее, это тоже факт.

Другое дело, что, конечно, я бы поставил здесь вопрос несколько иначе. Ведь речь идёт не о слово "заморозка", здесь идёт разговор, прежде всего, о поддержке прибрежного рыболовства, о регионах и так далее, об их особенностях.

Поэтому я бы на самом деле продолжил дискуссию об этом, но именно не в связи с этим законопроектом, а дальнейшее стратегическое развитие и поддержки регионов, и прибрежного рыболовства.

Это просто ремарка, потому что, действительно, сейчас возвращаются снова эти дискуссии. Мы не рассматриваем сейчас новый законопроект. По сути мы просто исправляем ту ошибку, которая была допущена года назад.

Спасибо.

Возвращаемся на Сахалин.

Президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Максим Георгиевич Козлов. Пожалуйста.

Козлов М.Г. Спасибо за предоставленную возможность сегодня высказаться.

Ну вот в развитие того разговора, который говорили, о развитии береговой переработки, инфраструктуры и придаче возможности предприятиям развиваться хотел бы поговорить по тем административным барьерам, которые сегодня присутствуют при как раз таки поставках уловов водных биологических ресурсов для переработки на береговую полосу.

Так сложилось, что ещё в 2014 году в Послании президент указал на необходимость отказа от тотального бесконечного контроля. Вместе с тем в этом же году в федеральный закон о защите прав юридических лиц были внесены изменения, которыми положения закона перестали применяться к мероприятиям, проводимым должностными лицами пограничных органов. По факту на сегодняшний день мы получили неограниченные полномочия указанных органов в части, касающейся проверки уловов, судов, береговых производств, предприятий, осуществляющих доставку уловов водных биологических ресурсов на берег.

В очередной раз вопрос поднимался на встрече с председателем правительства Дмитрием Медведевым в Сахалинской области летом этого года, в результате дано поручение: провести анализ действующей практики в области рыболовства, при этом акцент рекомендовано сделать на защите прав предпринимателей.

Проводя анализ, было установлено, что в своей работе пограничные органы пользуются регламентом 675 от 25 декабря 2012 года по исполнению государственной функции по осуществлению госконтроля в сфере охраны водных биологических ресурсов. Регламентом определено, что только лишь при предъявлении служебного удостоверения должностное лицо имеет право проверить суда, уловы, заводы по переработке, строения и сооружения, количество проверок, время их проведения не регламентированы.

Наиболее уязвимыми оказались те предприятия, которые доставляют уловы водных биологических ресурсов на берег для переработки. Сто процентов приходящих судов, уловов и заводов подвергаются проверке, а это именно те предприятия, которые осуществляют развитие берегового... предприятий, осуществляют насыщение внутреннего рынка продукцией из водных биологических ресурсов.

Проведенным анализом... только на одном предприятии всего за 50 промысловых дней 12 маломерных судов были проверены 427 раз, несложно посчитать, что за год юридическое лицо будет проверено 3 тысячи раз. Все проверки, конечно, сопряжены с потерей промыслового времени, простоем судов и заводов. Предприятия несут несопоставимые убытки.

Пересмотр подходов государственного контроля в этой части необходим и в связи с развитием активным такого вида рыболовства, как промысел

скумбрии, сардины и сайры. При данном виде промысла задействованы средние и крупнотоннажные суда, способные единовременно доставлять до 1 тысячи уловов на берег. Применяемые методы тотального контроля доставки уловов, судов и их проверки являются существенным сдерживающим фактором развития береговой переработки.

Отдельно хочу отметить порядок прохождения границы в исключительной экономической зоне судами рыбопромыслового флота, об этом уже много говорилось. При планировании пересечения границы экономической зоны в обязательном порядке судно обязано уведомить пограничный орган за 24 часа об указанном факте. При пересечении судно должно следовать в одну из контрольных точек, что занимает порядка от 12 до 40 часов чистого промыслового времени. И, по оценкам, потери, связанные с необходимостью перехода до контрольного пункта и обратно, составляют более миллиарда рублей недополученной прибыли.

На основании проведенного анализа Открытым правительством подготовлены предложения по оптимизации контрольных, надзорных функций в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов.

С учетом позиции президента, высказанной в Послании 2016 года, о необходимости ускорения внедрения подхода, основанного на оценке рисков, который позволяет снизить число проверок в работе контрольно-надзорного органов, прошу поддержать данную позицию "Открытого правительства", которая выражена именно во введении рискоориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий судов, уловов и предприятий, осуществляющих прибрежное рыболовство.

Второй вопрос, на котором бы хотел я остановиться, к сожалению, Николай Анатольевич у нас уже убыл, – это поручение, которое было сделано 18 сентября заместителем Председателя правительства по итогам совещания, согласно которому Минсельхозу России и Россельхознадзору совместно с заинтересованными федеральными органами власти, а также с участием отраслевых ассоциаций, союзов было дано поручение о необходимости внесения изменения в закон о внесении изменений в закон о ветеринарии и отдельные законодательные акты, касающийся продления действующего порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов на подконтрольную продукцию, за исключением уловов водных биологических ресурсов.

На сегодняшний день получилось, что только лишь рыбохозяйственная отрасль сегодня обязана с 1 января 2018 года приступить к оформлению электронных ветеринарных сертификатов.

Несмотря на то, что Николай Анатольевич указал на то, что всё хорошо у нас в рыбной отрасли и мы готовы переходить на электронные ветеринарные сертификаты при осуществлении прибрежного рыболовства, имеются

существенные проблемы, и в первую очередь они связаны, конечно, с возможностью оформления ветеринарных сертификатов в удаленных районах, которых на Дальнем Востоке в избытке. Непонятно, каким образом оформлять ветеринарные сертификаты, и самое главное - не совсем понятно, как сегодня интегрированы системы ветеринарного надзора, а также промысловых электронных учётов в водных биологических ресурсах между собой, потому что на Сахалинской области на сегодняшний день ещё никто не видел, как от промыслового журнала, от оформления и внесения туда данных получается у нас выписка ветеринарного электронного документа?

Времени осталось совсем много. Прошу поддержать указанную позицию отраслевых союзов и перенести введение электронного сертификата на шесть месяцев, так же как и для всей пищевой промышленности. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Мы, наверное... Да, Николай Анатольевич уехал, вынужден был, мы адресуем тоже этот запрос для того, чтобы понять, в чём дело? Да, пожалуйста, Людмила Александровна.

Л.А.Уважаемые коллеги, в пятницу был Общественный совет Роснадзора как раз, Россельхознадзора, я была на этом совете, там как раз Зверев Герман озвучил проблему, то, что сказал Сахалин, и было принято решение Общественным советом (я сегодня переговорила с Николаем Анатольевичем, он поддерживает), что действительно будет отстаивать, чтобы уловы были с электронной сертификацией с 1 января. А производство, то есть консервы, пресервы и так далее, они были так же, как и другие в сельском хозяйстве, с полгодом отсрочки.

Вот надо это отстаивать. И мы будем эту позицию отстаивать, потому что, мы считаем, что она справедливая и правильная.

Председательствующий. Спасибо.

Господина Зверева нет, у нас есть исполнительный директор ВАРП Игорь Иосифович Карпман. Пожалуйста, вам слово.

Ну вы знаете, вот мы вынуждены, к сожалению, периодически возвращаться к тому, что, особенно под новый год у нас идёт работа каждый раз, что мы переносим какие-то сроки.

Мы их переносили по очень многим позициям, к сожалению. И здесь, я считаю, что, наверное, когда-то это должно прекратиться, потому что когда мы устанавливаем сроки в законе - это всё-таки федеральный закон и вот так легко относиться к переносу этих сроков, мне кажется, ни к органам исполнительной власти, ни к участникам рынка не надо относиться.

Ну это моя ремарка. Извините, пожалуйста.

Карпман И.И. Уважаемый Николай Петрович, уважаемые участники слушаний! Признательны за предоставленную возможность высказать позицию Всероссийской ассоциации рыбопромышленников.

Президент ВАРПа Герман Станиславович Зверев по приглашению Всеяпонской ассоциации сейчас находится в Японии с визитом, поэтому позвольте мне доложить позицию ВАРПа по двум ключевым направлениям государственной политики в сфере рыболовства.

Первое направление - это регулирование отрасли. Слайд 2, пожалуйста, покажите.

Денежная выручка рыбной отрасли. Экономические результаты работы рыбопромышленных предприятий, несмотря на снижение отпускных цен на главные объекты промыслов в 2016 году были в целом успешны, снижение цены заметно сказалось на отраслевой выручке, темпы её роста затормозились и в 2015 году отраслевая выручка выросла на 43 процента - это 60 миллиардов рублей, а в 2016 году темпы замедлились и отраслевая выручка выросла всего на 6 процентов - на 13 миллиардов рублей.

В то же время сальдированный финансовый результат отрасли увеличился на 32 процента.

Следующий слайд, пожалуйста. Прибыль предприятий в значительных объёмах расходовалась на капиталовложения, инвестиции в отрасли в полтора раза превысили показатели 2015 года и составили 13 миллиардов рублей.

Кстати, в 2017 году инвестиции предприятий в основные фонды уже сейчас превысили 10 миллиардов рублей, то есть мы ожидаем увеличение этого показателя в 2017 году.

Следующий, пожалуйста, слайд. Также определённая часть прибыли предприятий была направлена на обслуживание кредитов, кредиторская задолженность отрасли сохраняется практически на неизменном уровне в течение трёх лет, однако в 2017-м и в 2018 годах прогнозируем существенное увеличение кредиторской задолженности, к концу 2019 года кредиторская задолженность рыбной отрасли будет составлять 75-80 миллиардов рублей, а ежегодное обслуживание этого долга составит не менее 8-10 миллиардов рублей.

Следующий, пожалуйста, слайд. Участие рыбопромышленных предприятий в подготовке и реализации инвестиционных проектов, предусматриваемых законодательством "Об инвестиционных квотах", потребует увеличение годовых инвестиций в 2,5, в 3 раза, до 30-35 миллиардов рублей в год.

В этих условиях важно не повышать радикально сложившийся уровень налоговой нагрузки, предлагаемая отмена льготы по уплате сборов за ВБР, приведёт к увеличению налоговой нагрузки на 15 миллиардов рублей и существенно затруднит реализацию проектов по строительству судов рыбопромыслового флота и береговых перерабатывающих предприятий.

Следующий, пожалуйста. Всероссийская ассоциация рыбопромышленников предлагает отменять льготу по уплате сбора за ВБР

позапно, в течение семи лет. В этом случае в 2019-2020 годах происходит снижение налоговых платежей на 15 процентов по виду экономической деятельности рыболовства и рыбоводства, но одновременно на 6-7 миллиардов рублей возрастут налоговые поступления судостроительных предприятий за счет прироста инвестиций в судостроение. При этом к 2021 году налоговые платежи выйдут на уровень 2016 года при сохранении темпов инвестиций, а к 2025 году налоговые поступления по виду экономической деятельности рыболовству и рыбоводству достигают 47-48 миллиардов рублей, рост на 20 процентов. Консолидированные налоговые поступления предприятий рыбохозяйственного и судостроительного комплексов в сумме в указанном случае не только не снижаются в период 2018-2021 годы, но увеличиваются.

Второе важное направление государственной политики - это контрольная и надзорная деятельность, на которое хотела бы обратить внимание вся Российская ассоциация рыбопромышленников, здесь уже говорилось про это.

19 октября в Государственной Думе состоялись парламентские слушания, на которых обсуждался законопроект о государственном и муниципальном контроле в Российской Федерации.

ВАРПЭ совместно с экспертным советом при Правительстве Российской Федерации подготовили ряд предложений по использованию рискоориентированного подхода при осуществлении федерального государственного контроля в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов.

Слайд покажите, пожалуйста. Предлагается проработать вопрос о необходимости включения федерального государственного контроля в области рыболовства и сохранения водных ресурсов, осуществляемых Росрыболовством в перечень видов государственного контроля, который осуществляется с применением рискоориентированного подхода утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 806 о применении рискоориентированного подхода.

Следующий, пожалуйста. Более четко разграничить предмет государственного контроля между ФСБ России, ФТС России, Россельхознадзором, Росрыболовством в выше указанных положениях о контроле и регламентах осуществления государственных функций с целью исключения возможностей контроля исполнения одних и тех же объектов контроля и обязательных требований.

Следующий. Рассмотреть возможность создания для российских судов, осуществляющих добычу водных ресурсов, специального уведомительного порядка выхода и входа в ... экономическую зону, предусмотрев одновременное повышение эффективности контрольных и надзорных мероприятий в отношении указанных судов в портах, в местах доставки и уловов на

прибрежных территориях в рамках рейдовых мероприятий посредством расширения мер дистанционного удаленного контроля.

Хочу обратиться здесь, пользуясь трибуной к Росрыболовству, к Министерству сельского хозяйства, к депутатам Государственной Думы с предложением - учесть наши предложения при подготовке соответствующих законодательных актов, а также просим включить наши предложения в текст рекомендаций по итогам парламентских слушаний.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Но вообще надо сказать, что Ассоциация действительно является, на мой взгляд, на сегодняшний день вот в сфере и природопользования, и вообще один из очень активных примеров профессионального объединения. Потому что, ну у нас все время присутствуете тоже на площадке, высказываете свое мнение, это вам спасибо большое.

Конечно, как всегда и все мнения, которые здесь были, они будут соответственно рассмотрены и обобщены, и мы, несомненно, перед тем как выпустить наши рекомендации, их вывесим у нас на сайте для обсуждения.

Спасибо.

Юрий Федорович Матвеев, первый заместитель председателя Законодательной Думы Хабаровского края, пожалуйста.

Матвеев Ю.Ф. Уважаемый Николай Петрович, уважаемые участники слушаний!

Ну Борис Михайлович здесь уже некоторые проблемы обозначил, я хотел бы внести предложения.

Петр Степанович, вот река Амур на территории Хабаровского края она протекает на протяжении 1000 километров, 95 процентов населения сосредоточены вдоль реки Амур, это и наши крупные города и все остальное. Это налагает особый отпечаток и проживания, и комфортности, и особенно связанное с рыбной ловлей.

Вот я бы хотел внести предложение. Река Амур входит в десятку крупнейших рек мира, это так оно и есть. Вот такие реки, где, а реку Амур называют лососевой рекой, ежегодно до 9 видов лососей заходит на нерест в реку Амур, вот такие реки должны иметь особые правила рыбной ловли.

И вот по реке Амур такие правила, учитывая, что лиман до 40 километров, протяженность 1 тысяча километров только для нереста, что все реки нерестовые, которые впадают в реку Амур, находятся в среднем и верхнем течении реки Амур, что река Амур ещё является, ну воспроизводство на реке Амур, тоже заводы стоят в средней зоне или в среднем течении и верхнем течении, требуется особое правило.

Я просто приведу, этот сезон у нас на 45 процентах от протяженности на Амуре было поймано разрешенных видов в путину 95 процентов. На остальные

55 осталось 5 процентов, это как раз там, где и нерест, там, где и заводы стоят, куда, в общем-то, рыба не дошла.

Поэтому вот чтобы таких не было повторов у нас, нужны особые правила, особые правила, они нужны ещё и для того, чтобы мы могли учитывать и цикличность, которая играет злую шутку. Мы с 2005 года по 2016-й росли и сегодня начинаем падать, а за это время у нас и уплотнились рыбопромысловые участки где-то не в 1,5, а даже больше раз, за это время у нас появились новые виды орудия лова, о чем говорилось уже здесь, и за это время, в общем-то, река превратилась больше в коммерческую, чем в производство и охрану наших георесурсов. Поэтому здесь действительно возникает вопрос, нужны особые меры.

Ну и второе, просто вот здесь больше сидят мужчин, вот ту форму, которую для КМНСов сегодня избрали для разрешения лова, эта форма... как она там называется у нас... заявительная она форма, да, заявительная форма. Вот представляете, у КМНСов на заявительную форму половина идет женщин. Я вот с ними встречался в Николаевске. Приходят женщины и говорят, я никогда не сяду в лодку. И вот мы, рыцари все, мужчины, сделали так, что женщины боятся садиться в Амур, а они по заявительной форме, это кто-то же расписывал мудро вот так, и это идет годами.

И вот что ответить этим людям? И ответить нечего, хотя есть формы, у нас в каждом поселении заводится журнал вылова рыбы, он есть, такой журнал, этот журнал можно использовать, записывать, родной такой-то за такого-то, но это надо же пройти тернистые пути, чтобы мы эту дорогу себе протоптали. А это элементарные вещи, которые надо предусматривать. У нас КМНСов-то осталось, по Амуру живет там порядка 20 тысяч народов не больше, из них, повторяю, половина – это женщины, и мы их загоняем в такие вот рамки, которые, так сказать, не должны быть.

Председательствующий. Спасибо большое.

Что касается, ну вот вы знаете, когда говорят традиционное ведение хозяйства и так далее, я думаю, что в этом вопросе мы тоже должны ориентироваться и, прежде всего, посмотреть, как в истории традиционно роль женщины, садилась она в лодку или нет, и отсюда уже исходить. Шучу.

Матвеев Ю.Ф. Николай Петрович, но женщина-то перерастает...

Председательствующий. Вопрос острый, мы говорили, что, да, действительно, это нужно комплексно рассматривать, и у нас Комитет по делам национальностей сейчас как раз концентрирует все эти законопроекты. Спасибо вам большое.

Екатерина Александровна Слепнева, председатель Территориальной организации Российского профсоюза работников рыбного хозяйства Санкт-Петербурга и Ленинградской области, пожалуйста.

Слепнева Е.А. Уважаемые депутаты Государственной Думы! Уважаемые присутствующие!

В соответствии с Федеральным законом "О животном мире" органам государственной власти субъектов Российской Федерации переданы полномочия по организации и регулированию промышленного рыболовства.

Понятие "промышленное рыболовство" включает в себя предпринимательскую деятельность по поиску и добыче водных биоресурсов, по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производство на судах рыбопромыслового флота рыбной и иной продукции из этих водных биоресурсов, осуществляемую, как в морских водах, так и в пресноводных водных объектах полностью или частично расположенных на территориях субъектов Российской Федерации.

При этом нормативной правовой базой основной акцент делается на решение глобальных вопросов океанического промышленного рыболовства и добычи лососевых рыб на Дальнем Востоке.

Вопросы промышленного рыболовства во внутренних пресноводных водоемах на федеральном уровне практически не рассматриваются, их регулирование ограничивается утверждением общего допустимого улова и объемом возможного вылова водных биоресурсов по субъектам Российской Федерации и введением запрета на промысел.

В тоже время рыболовство во внутренних водоемах несет важную социальную нагрузку, особенно в отдалении от крупных населенных пунктов, являясь единственным средством заработка населения постоянно там проживающего.

Отсутствие нормативной правовой базы для осуществления промышленного рыболовства во внутренних пресноводных водоемах не дает возможность эффективно использовать водные биоресурсы. А именно: отсутствуют меры оперативного регулирования промысла, существующие механизмы введения запрета на промысел занимает 2-3 месяца, приказы Минсельхоза приходят с большим опозданием.

За последние 5 лет в Ленинградской области это приводило к перелову некоторых видов рыбы в среднем на 50 процентов.

Не регламентированы условия, при которых обязательно использование судов при осуществлении промысла. Большинство хозяйствующих субъектов, имеющих незарегистрированные надлежащим образом плавательные средства, не указывают их при обращении за разрешениями. При этом их фактически используют в производственном процессе, в разрешении зачастую указывается только лицо ответственное за лов, а на водоем фактически выходит флотилия маломерных судов, не подлежащих государственной регистрации.

В разрешении не отражается количество планируемых к использованию орудий лова. На самом деле отсутствует взаимосвязь испрашиваемых к вылову

объема водных биоресурсов и орудий добычи. В результате возможность принятия превентивных мер для охраны водных биоресурсов отсутствует. Зачастую в период массового хода рыбы происходит бесконтрольное использование хозяйствующими субъектами орудий лова на отдельных участках водоемов, несовершенство существующего порядка определения рекомендуемого изъятия водных ресурсов в целом по прочим озерам, рекам и водохранилищам. В Ленинградской области 3 тысячи 600 озер, рекомендуемый объем изъятия 100 тонн.

Вполне на законных основаниях, следуя олимпийской системе, можно выловить всю рыбу на каждом отдельно взятом водоеме, сокрытие уловов посредством не занесения в промысловый журнал. В случае утверждения мест доставки улова при осуществлении промышленного рыболовства в пресноводных водных объектах они будут носить исключительно рекомендательный характер, так как нарушение данной нормы не приводит к административной ответственности.

Закрепление долей квот на вылов водных биоресурсов во внутренних водоемах на 10 лет и более является явно излишним. Горизонт планирования производственной деятельности у хозяйствующих субъектов составляет от 1 года до 3 лет. Многие из них готовы добровольно отказаться от части квот. Однако, в соответствии с действующим законодательством, отказаться можно только от всей доли. В результате официальное освоение квот остается на уровне 50 процентов.

Предлагаем отразить в проекте рекомендаций целесообразность передачи на уровне субъекта Российской Федерации следующие полномочия: по организации и регулированию промышленного рыболовства во внутренних водных объектах, по оперативному регулированию добычи водных биоресурсов, по определению мест доставки уловов, по разработке и утверждению порядка распределения квот, по проведению аукционов по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи водных биологических ресурсов. Регулирование промышленного рыболовства во внутренних пресноводных водоемах осуществлять по аналогии с регулированием рыболовства анадромных видов рыб, то есть в каждом субъекте создается комиссия, которая регулирует промысел с учетом региональных условий.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Тоже свое выступление... мы тогда учтем при подготовке, ваши предложения учтем при подготовке рекомендаций.

Спасибо.

Прокопьев Владимир Михайлович, председатель Постоянного комитета Государственного Собрания Республики Саха (Якутия) по земельным отношениям, природным ресурсам и экологии.

Владимир Михайлович тоже является частым партнером нашего комитета, присутствует на заседаниях. Пожалуйста, вам слово.

Прокопьев В.М. Спасибо.

Уважаемый Николай Петрович, уважаемые участники сегодняшних слушаний!

Вот коллега тоже об этом отметил, что, значит, государственная политика в области рыбного хозяйства в основном направлена на развитие регулирования морского рыболовства. В ряде субъектов страны рыболовство осуществляется только на пресноводных объектах. Вот коллега говорил, что у них 3 тысячи пресноводных озер, у нас в Якутии их 700 тысяч. Это один момент.

Второй момент. Вот говорили: практика заключения долгосрочных договоров, закрепления долей квот в отношении пресноводных водных объектов. На сегодня эта практика показала массу негативных моментов, которые будут, видимо, в будущем возрасти, среди которых можно назвать, во-первых, отсутствие возможностей оперативного перераспределения квот. Мы это видим на примере реализации федерального закона об охоте.

Второе – ликвидация реальной конкуренции в рыбодобывающей отрасли.

В-третьих, отсутствие возможности увеличения объемов вылова и перспектив развития для вновь образованных рыболовных хозяйств.

Далее. Я вынужден буквально тезисно говорить. Утверждение правил рыболовства по рыбохозяйственным бассейнам не учитывает региональных особенностей каждого субъекта страны, входящего в отдельные рыбохозяйственные бассейны. Поэтому мы который раз поднимаем вопрос передачи на региональный уровень утверждения правил рыболовства для каждого региона. Допустим, Восточно-Сибирский бассейн включает в себя на сегодня почти половину страны, пять крупнейших регионов, и условия при этом у каждого региона они разные.

В последнее время мы говорим много об усилении власти на местах, то, о чём тоже вот коллега из Санкт-Петербурга говорила, тем более, вот эти местные органы власти располагают более подробной информацией для учета особенностей местного характера, всё-таки мы поддерживаем возможность передачи определенных полномочий вплоть до уровня органов местного самоуправления хотя бы в части определения границ рыбопромыслового участка, определения квот и так далее.

Очень остро стоит вопрос с запретными сроками на осуществление промышленного рыболовства, эти сроки установлены правилами. Данные сроки не могут оперативно корректироваться в зависимости от климатических

условий, что, в свою очередь, отрицательно влияет на возможности осуществления вылова. Но с учетом этого мы предлагаем, во-первых, внести соответствующие изменения в приказ номер 348 Минсельхоза России в части переноса запретных сроков с учетом специфики регионов, предусмотреть увеличение субсидий из федерального бюджета на мониторинг за состоянием водных биоресурсов.

Рассмотреть вопрос передачи полномочий всё-таки субъектам по вопросам рыболовства. Вот тогда и появится, наверное, реальная эффективность, которой невозможно сегодня достичь при такой высокой концентрации и при такой высокой централизации важных полномочий.

Ну и в завершение всё-таки, Николай Петрович, хотя вы запретили тем не менее по вопросу принятия закона "О любительском рыболовстве", мы это обсуждаем четвёртый и пятый год очень плотно, но закон очень нужен, надо принимать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Согласен, ну вы знаете, что за вот этот год, который работает наш созыв, мы значительно продвинулись в этом вопросе и, я думаю, что мы всё-таки доработаем эту историю.

Ольга Николаевна Булкова - председатель Совета директоров рыбодобывающей компании "Восток-инвест", посёлок Морской, Охотского района Хабаровского края. Вот вы уже точно знаете просто, как это всё происходит на земле.

Булкова О.Н. Думаю, кое-что знаю. Спасибо.

Председательствующий. Да. Пожалуйста, вам слово.

Булкова О.Н. Уважаемый Николай Петрович, уважаемые участники парламентских слушаний! Благодарю вас за предоставленную возможность выступить сегодня перед вами и рассказать о насущной проблеме обеспечения ресурсной базой, к настоящему времени созданных и создаваемых рыбоперерабатывающих предприятий в прибрежных районах Дальнего Востока.

Наша компания "Восток-инвест" вот уже как более 20 лет занимается рыбохозяйственной деятельностью в Охотском районе Хабаровского края, основные объекты нашего промысла - это сельдь и лосось.

Практически следуя президентской установке по переработке российских водных ресурсов на родном берегу, при обеспечении жителей Дальнего Востока новыми рабочими местами и доступной по цене высококачественной рыбной продукции, мы осуществили значительные вложения в развитие берегового производства.

Благодаря этому предприятие имеет положительную динамику развития. Так, за девять месяцев 2017 года оплачено в бюджеты всех уровней налогов и сборов 27 миллионов рублей - это в семь раз больше от уровня 2015 года.

При этом более чем в два раза увеличилась численность населения, занятого в производстве. Мы являемся градообразующей организацией населённого пункта посёлок Морской - это район Крайнего Севера, выживаемость которого напрямую зависит от успешной деятельности нашей компании.

Можно с полной уверенностью утверждать, что наш район, как и многие другие подобные районы Дальнего Востока существуют за счёт прибрежного рыболовства, например, развитие переработки улова на собственных береговых мощностях сейчас осуществлять очень сложно в связи с тем, что существует не так много механизмов приобретения квот.

Все эти механизмы нашей компанией хорошо прорабатывались, а часть из них использовалась на практике. В частности, с 2013 года мы являемся участниками аукционов по приобретению сельди и за этот период мы приобрели около 500 тонн.

К примеру, в 2017 году наше предприятие переработало на своём перерабатывающем предприятии 5,5 тысяч тонн, что, соответственно, больше чем в 10 раз приобретённой квоты.

Для выхода из сложившегося положения мы покупаем квоты, покупаем у компании "Рантье", у наших соседей по району, которые в 2008 году получили квоту при отсутствии мощностей и вылова, и переработки этих квот в выделенном объёме.

Приведу пример. В настоящее время сельдь тихоокеанская является квотируемым водным биоресурсом, добыча которого осуществляется в рамках прибрежного и промышленного рыболовства в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне.

Основной объём квот добычи сельди сосредоточен в Североохотоморской подзоне, промысел осуществляется в экономической зоне Охотского моря с использованием судов и тралища орудий лова в периоды с 1 января до 10 апреля и с 1 сентября по 30 декабря. В остальное время ведётся промысел донопищевых рыб.

Прибрежное рыболовство сельди в Североохотоморской подзоне возможно только путём её вылова в местах нереста в прибрежной полосе Охотского побережья в мае и июне с использованием вставных и закидных неводов.

Данная сельдь является нерестовой. Промысел нерестовой сельди скоротечен, всего 15-20 дней, май и июнь. Место промысла - прибрежная полоса охотского побережья. Используемые орудия лова - вставные и закидные неводы. Тралища, орудия лова, запрещены.

В связи с этим ежегодно фактическое освоение прибрежных квот на сельдь в Северо-Охотоморской подзоне в режиме именно прибрежного рыболовства составляет около 50 процентов. Ежегодно объём прибрежной

квоты на добычу сельди в Северо-Охотморской подзоне составляет 26-27 тысяч тонн. Так в 2015 году объём распределённой прибрежной квоты на сельдь составил 26,4 тысячи тонн. Согласно данным ... , нерестовой сельди в мае-июне добыто около 15,1 тысячи тонн, что, соответственно, меньше, чем в половину.

Традиционно основой жизнедеятельности Охотского района Хабаровского края является добыча и переработка сельди. В реалии прибрежная квота на добычу сельди не поступает на берег в необходимом объёме.

О необходимости сохранения прибрежных территорий приморских субъектов, о приобретении и развитии Дальнего Востока говорил наш президент. В своё время именно с целью поддержания прибрежных территорий был выделен определённый вид рыболовства - прибрежное рыболовство.

Очень бы хотелось в интересах развития Дальнего Востока подход к ресурсному обеспечению прибрежных рыбодобывающих и рыбоперерабатывающих заводов радикально изменить.

В преддверии перезакрепления квот к 2018 году, по нашему мнению, необходимы некоторые уточнения и дополнения в законодательство, так как фактически новые изменения закона "О рыболовстве" коснулись только промышленного рыболовства, и не учли в полной мере особенности и задачи прибрежного рыболовства.

Проведённый нами анализ и реальная практика ведения прибрежного рыболовства с организацией глубокой переработки рыбного сырья позволяет сформулировать следующие предложения.

Первое. Установить с 1 января 2019 года обязательным условием для осуществления прибрежного рыболовства не только добычи ВБР в объёме не менее 70 процентов квоты, но и переработку на собственных береговых перерабатывающих мощностях в объёме не менее 70 процентов квоты.

И второе. Применить механизм эксперимента по рыболовству в шестимильной зоне в Сахалинской области на территориальном море и внутренних морских водах, прилегающих к Охотскому муниципальному району Хабаровской края в отношении сельди тихоокеанской, как ... ВБР в режиме прибрежного рыболовства путём выделения дополнительного объёма добычи сельди до 10 тысяч тонн.

Просим оказать содействие в законодательном закреплении предлагаемых нами мер дополнительного урегулирования прибрежного рыболовства.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, давайте, здесь много вопросов у нас, мы уже работаем два с лишним часа, у нас много вопросов накопилось.

Я предлагаю, может быть, Пётр Степанович и Василий Игоревич, чтобы прокомментировали те моменты, которые вы слышали. И тогда будем подводить итоги.

Хотел обратить ваше внимание вот на что, что традиционно по результатам нашего мероприятия мы выпустим сборник выступлений. Если кто-то не успел выступить, то я предлагаю направить к нам в комитет тезисы, мы обязательно разместим их в сборнике.

Пожалуйста, Пётр Степанович, Василий Игоревич.

Савчук П.С. Спасибо.

Николай Петрович, уважаемые коллеги!

Не буду перечислять все вопросы, вот основные там написали: законодательство и попытки... Вообще выскажу своё мнение. Желательно, чтобы законодательство часто не менялось. Здесь очень важны стабильные правила игры для рыбаков, прежде всего.

И вот эти предложения, которые идут сейчас по рантье, знаете, они же закреплены в законе, с 2019 года всё это, Ольга Николаевна, начнёт работать. 70 процентов, по крайней мере, это довольно-таки существенная нагрузка. Если не будет производить либо вылавливать эту квоту, а у них эту квоту заберут. Давайте посмотрим сначала, как этот механизм заработает.

Ну вот то, что вы предлагаете сразу привязать к чему-то, ведь есть разные в рыболовстве-то моменты, которые надо учитывать. А если кто-то желает поставлять охлажденную рыбу на рынок, мы его будем ограничивать? Получается так. Можно пойти дальше, то есть вот сколько рыбаков, столько будет мнений. Поэтому в данной ситуации вот я бы не стал сейчас связывать. Мне кажется, законодатель предусмотрел эти нормы довольно-таки существенно, другой вопрос, что они начнутся с 2019 года, и мы ещё не знаем, к чему это приведет. Но, на мой взгляд, чтобы уйти от рантье, эта норма предусмотрена.

Дальше по нормативным актам, в том числе вот касательно инвестиционных квот, коллеги. Тоже давайте вот не будем горячиться и торопиться. Мы впервые с вами вступили в фазу, когда нематериальными инвестициями стимулируем материальные активы. Впервые, нигде в мире такой практики не было. Мы её применяем именно потому, чтобы создать стимулирование для рыбной отрасли, создать новые условия развития именно с точки зрения глубокой переработки, именно более высокотехнологичных вещей, которые есть в мире. И то, что вы вот говорите о том, что в свежем виде поставка, ну, простите, исландцы-то ведь так работают. "Норебо" – группа компаний, которая у вас в Мурманске построила современный завод без всяких инвестиционных квот. Значит, экономика есть, значит, коллеги-рыбаки видят перспективу этого развития. Почему мы говорим о том, что это не заработает?

Более того, я вот, знаете, мы слетали в субботу, были в Долгощелье, летали на север Архангельска, знаете, что там за условия, и какие там колхозы, рыболовецкий колхоз "Север". Так вот создание условий для таких предприятий как раз таки предусматривает... у него двойные преимущества, вот вы говорите, что у них нет преимуществ. Он может построить рыбоперерабатывающий завод, они могут построить рыбоперерабатывающий завод. Они могут свежьевика построить, все это будет, только разные юридические лица, так как у них колхозы, а сам колхоз судно построит свежьевик, а вместе они построят рыбоперерабатывающий завод. И 1,2 коэффициент в свежем виде начинает работать. Это разве не плюс? Разве государство не рассматривает меры стимулирования таких предприятий? Мне кажется, спорный вопрос то, о чем вы говорите.

Поэтому вот рассмотрели со всех сторон, вы говорите о том, что рыночная ситуация не позволяет, но весь мир так работает. Давайте же тоже поработаем, но в конкурентных условиях, как работает весь мир, и будем производить современную продукцию. Говорим о том, что филе не будем производить, но вы задайтесь целью, в мире 80 процентов перерабатывается именно на филе. Ну, я имею в виду, такой вот столовой, максимальной рыбы.

Более того, наши эксперты посчитали, если хозяйка, то, о чем вы говорите, будет покупать филе минтая, оно сегодня стоит там в опте, можно по-разному говорить, что в сетях происходит, это отдельная тема разговора, но в опте компании продают по 130 рублей, по 70 рублей минтай выгоден. И если перевести все эти коэффициенты, сколько выбрасывается в урну, выгоднее покупать филе, на 15 процентов выгоднее в цене.

Это вот к тому разговору, как и о чем мы говорим, правильно ли мы находимся. И неслучайно такие страны, как Америка всё-таки 95 процентов перерабатывают в филе и фарш. Мы должны предусматривать передовые технологии, которые бы дали развитие отрасли, мощное развитие отрасли, вот, о чем идет речь. Идти посредством там каких-то вот половинчатых мер не хотелось бы, поэтому предусмотрены именно такие меры.

По передаче полномочий регионам. Коллеги, вот знаете, откровенно скажу вот в глаза, как есть, уважая, я проработал в бизнесе длительное время, в рыбалке 35 лет, знаю, о чем говорю. Так вот знаете, в чем здесь проблема, я вот столкнулся вот со всем, вот по мерам регулирования Хабаровского края, к сожалению, субъекты в большинстве виноваты, и вы вот ссылаетесь на комиссию по анадромным, так вот регулирование, наука говорит, давайте введем ограничение, сделаем проходные дни для рыбы, у нас комиссия голосует против. Сдерживают, причем большая часть не наука, вот вы говорите наука, а как раз таки те члены комиссии, которые поддерживают именно вот эту вот максимальную рыбалку.

Я понимаю, что у региона стоит задача поймать, экономика и так далее, но вот, к сожалению, научную часть не слушают. Я вот знаю, о чем говорю, отслеживал, сам лично веду штаб путинный и понимаю, о чем говорю. Так вот, если бы были обеспечены проходные дни, как положено, дошла бы и до нерестовой части и, в том числе, до КМНС, о чем идет речь, коренные малочисленные народности.

И вот в этой части, знаете, хотелось бы создавать условия то, что сегодня субъекты задают вопрос - там дать полномочия комиссии и так далее. Но поймите, вот работают от выборов до выборов. Сегодня выборы законодательного собрания нарушаем - науку оставляем в стороне. Завтра выборы губернатора - оставляем науку в стороне. Еще одни выборы - тоже в стороне. Научные вещи должны быть обоснованными и не препятствовать этому. И, если мы отдадим регионам, кстати, это уже было в 2000 году, начнутся злоупотребления. Поэтому найти золотую середину в этом наша с вами задача. Давайте вот посмотрим, сейчас мы ее пытаемся найти. Не знаю пока, вот то, что происходит, не есть самый хороший вариант.

По мерам регулирования мы предложим, но не факт то, о чем вы говорите - убрать вставные сети, вставные не вода, где на Камчатке, где на сегодня самая лучшая мера регулирования, это субъект подтвердит и компании подтвердят, научились и, кстати, воспроизводство идет вверх. Так вот...

_____ . (Не слышно.)

Савчук П.С. Вы про заездки имеете, у вас идут речи, и вставные не вода, заездки, вставные сети. Я знаете, сторонник других мер. Мы поручили науке и мы, кстати, первыми вышли за то, чтобы рассмотреть вопрос по закрытию жаберных сетей. И в этом плане, а вы говорите, что они нужны, это спорный вопрос, который вот наука говорит совершенно обратное, потому что у вас в эти жаберные сети попадает и осетр, и другая рыба и мы понимаем, о чем говорим с точки зрения научного ведения и меры регулирования с точки зрения воспроизводства и восполнения запасов.

Поэтому может быть много мнений и могут быть самые разные, но давайте дадим возможность, мы поручили науке отработать этот вопрос, научное будет обоснование, которое вот знаете, более того поручили, чтобы с рыбаками даже это не было связано, потому что многие рыбаки лоббируют свои интересы и вы это прекрасно знаете.

Поэтому вот давайте мы с научной точки зрения все это подтвердим. Иначе, знаете, конечно, самое простое запретить, к сожалению, запреты не всегда дают результаты, вы это знаете. Либо завтра я позволю такую формулировку, к сожалению, трусами будем ловить, дойдем до этого. Поэтому, знаете, надо...

Председательствующий. Давайте, не будем доходить...

Савчук П.С. Очень внимательно надо подходить к этим мерам регулирования.

Правилами рыболовства... Я не только ваше, я же...

Председательствующий. Петр Степанович, у меня просьба, смотрите. Очень много было у нас самых разных выступлений и просьб со стороны регионов, конечно, я понимаю, ограниченное количество инструментов давления у Росрыболовства, но тем не менее, давайте просто системно с точки зрения именно тех вопросов, которые мы ставили законодательством...

Савчук П.С. Это распределение квот...

Председательствующий. Не надо комментировать отдельно взятый вопрос.

Савчук П.С. Николай Петрович, согласился. Болезненный просто вопрос для региона, но мы обсудим потом отдельно.

Распределение квот на 2019-2034 год. Георгий Николаевич, мы постарались максимально прозрачно учесть. Если вы считаете, нужно какие-то экспертные советы, но вы должны понимать, это работа трех месяцев, работа комиссии в течение трех месяцев. Мы готовы, если вы готовы лично участвовать, мы в РП предложили, кстати, участвовать в этой работе. Вот общественные организации, которые представляют рыбаков России, они на постоянной основе представляют человека, субъектам предложили, чтобы их представители были. Но если вы считаете, что нужно еще какие-то, но я боюсь, что эта работа будет слишком заформализована, поэтому нужно подумать.

По административным барьерам то, что коллеги высказывали, конечно, мы договорились в Совете Федерации, Людмила Заумовна предлагает провести отдельное совещание, но любая стратегия, которая разработана, конечно, она во многом зависит от того, чтобы снять вот эти таможенные ограничения, потому что когда по 30-40 суток ЗИП оформляется у нас в портах, то, конечно, о каком судоремонте там может идти речь ну и так далее. То есть я бы хотел бы здесь, вы посмотрели чтобы внимательно.

Касательно регулирования по внутренним водоемам. Но, во-первых, Аркадий Владимирович Дворкович будет проводить совещание по комиссии рыбохозяйственного комплекса, именно по этому вопросу. Если мы говорим, что на самом верхнем уровне этот вопрос не рассматривается, он рассматривается. Более того, специально в стратегии выделен отдел, и целые мероприятия по внутренним водоемам мы предусматриваем, и поэтому, конечно, вы правы в том, что регулирование, наверное, вот этих рекомендованных выловов, оно несовершенно. Мы предложили Минюсту и Минсельхозу, чтобы предоставили право регулятору как Федеральному агентству по рыболовству в случае, когда квота заканчивается, запрещать промысел, и это было бы правильно, быстро, оперативно принимались бы решения. К сожалению, вот это прохождение всех изменений, проходит

длительное время от месяца до трех месяцев. И вот здесь существует вот это. Но вот нас пока не поддерживают. Хотелось бы, если вот поддержат в этом плане, мы бы с удовольствием бы, по крайней мере, это была бы правильная мера, которая бы быстро регулировала все эти вопросы.

Возможно, не на все вопросы ответил, потому что время ограничено, Николай Петрович, я просто вот концептуально...

Председательствующий. Да, спасибо большое.

Но мы, я думаю, ещё будем возвращаться не раз к обсуждению этих вопросов.

И Василий Игоревич.

Соколов В.И. Да. Я буквально несколько слов добавлю к тому, что сказал Петр Степанович.

Всё-таки было три больших мазка таких, которые проходили. По инвестквотам Петр Степанович подробно ответил.

Два момента, которые тоже, это две глобальные вещи в нашем законодательстве – это вот полномочия субъектов и коренные малочисленные народы Севера и Дальнего Востока. По КМНСам вы сами сказали, что готовится большое изменение.

Здесь просто надо сейчас всем подключиться, потому что мы вносили уже неоднократно целый пакет изменений, он входил там, и пока этим занималось одно министерство, сейчас в агентство мы вносили, вот пока это всё мертвым грузом лежит просто. Там решается и вопрос женщин. Никто не принуждает женщин выходить на лодке. Мы все понимаем, что есть общины, которые должны ловить на всех членов, там хоть от грудных детей до женщин, но по спискам это должно проходить. Это есть такие предложения, они разработаны, просто их надо реализовать в виде конкретных законопроектов, что тоже сделано, вернее, не законопроектов, а уже законов.

И другой большой вопрос вот по полномочиям. Здесь я хочу поддержать Петра Степановича.

Во-первых, всё можно отрегулировать, даже не меняя законодательство. К сожалению, большая часть проблем, которые были озвучены сейчас в процессе, именно полномочий, они другого характера. Передадим мы эти полномочия на субъекты – ничего не поменяется, точно так же будет прохождение через Минюст полтора месяца, потому что это касается хозяйствующих субъектов. Хотим изменить рекомендованный объем, всё, вот Минюст пока не закроет промысел, промысел не остановится, хоть там экологическая катастрофа будет. Не выйдет зарегистрированный Минюстом приказ, и кто бы его ни делал, мы или субъект, ничего не будет. Поэтому это надо менять именно законодательство, и тогда, может, и не надо передавать полномочия будет, как окажется.

Ну и кроме того, для всех субъектов, конечно, есть водоемы, которые целиком находятся на территории субъекта – это одна история. А есть, к сожалению, очень много водоемов, больших водоемов, это и наши реки, и водохранилища, и то же озеро Байкал, где много субъектов, во всяком случае, не один, на Волге их полно. И, конечно, тут регулирование должно идти уже на таком федеральном уровне, хотя опять-таки мы никогда не настаивали на том, что там всё там включай крючки, надо регулировать из Москвы. Тут надо найти золотую середину.

И мы и в части аквакультуры тоже предлагали больше полномочий передать субъектам, но в разумных пределах, потому что границы рыбопромысловых участков и так формируют субъекты, мы их только согласовываем и отсматриваем на соответствие законодательству принятых решений субъектов, ничего более, пожалуйста, формируйте. То есть тут вопрос ещё во многом взаимодействия.

И в части рыбоохраны - большой вопрос, потому что ряд субъектов выходят сейчас с инициативами, что передайте рыбоохрану на уровень субъектов, мы сами всё замечательно сделаем.

Ну, во-первых, не сделают или либо сделают очень немногие, у остальных это будет большая проблема, потому что как только доходит до конкретики, все говорят: нет, передайте нам с деньгами и причём с большими деньгами. Нет, за такие деньги мы не будем работать, которые есть у федерального агентства. Вот разговор переходит в такую плоскость.

Есть другие рычаги, вот в частности, с Татарстаном недавно подписали соглашение, они к каждому сотруднику рыбоохраны дают своего сотрудника от субъекта, количество инспекторов удваивается автоматически, одному на водоёме делать нечего, то есть всегда нужен напарник.

Вот, пожалуйста, и антикоррупционная сразу же вещь, и удвоение числа инспекторов. И, естественно, тот, который идёт от республики, от субъекта, он идёт со своим снабжением, со своим тоже, то есть мы в два раза увеличиваем материально-техническую базу, всё можно отработать, даже при нынешних полномочиях. Поэтому вопрос очень тонкий и в части полномочий мы просим тут Госдуму тоже очень внимательно к этому относиться, потому что как всегда переделать просто, а потом возвращать, воссоздавать чего-то, восстанавливать бывает сложно.

Ну в данной части мы готовы работать и, я думаю, многие вещи могут найтись даже вот на таком уровне. Спасибо.

_____ . Есть предложение обсудить перекрёстные полномочия, где полномочия, где лесники, охотники, вот эта вот совместная производительность.

Председательствующий. Но перекрёстные полномочия, соответствующее есть поручение президента и нам нужно его будет реализовывать в любом

случае всем вместе, тем более что это такое поручение, насколько я помню, оно было сделано по результатам одного из форумов Общероссийского народного фронта. Это, в общем-то, такая история, которая уже просто необходима, потому что количество инспекторов в самых разных сферах, оно у нас такое, к сожалению, что неспособно обеспечить в полном объёме контроль за использованием природных ресурсов. Спасибо.

Я хотел дать слово, подвести итог небольшой, буквально, для реплики двум коллегам: Вячеслав Константинович Силанов и Николай Тимофеевич Антошкин.

Вячеслав Константинович, пожалуйста. Председатель Координационного совета работников рыбного хозяйства России.

Силанов В.К. Спасибо большое. Уважаемый Николай Петрович, уважаемые депутаты, уважаемые представители Совета Федерации, органы региональных и федеральных органов власти, коллеги!

Я бы хотел с тем, чтобы не повторяться, тезисно обозначить некоторые вопросы, которые ещё не прозвучали и остановиться на некоторых, как, на мой взгляд, узловом вопросе, который почти вскользь даже не затрагивался.

Ну, прежде всего, Николай Петрович, хочу начать с несогласия. Конечно, как человек, который 60 лет проработал в рыбной промышленности, прекрасно знающий, беру на себя такую смелость, положение в северных наших водах, включая Арктику и Северо-Восточную Атлантику - 200 миллиардов рублей ... промысел, даже с учётом Дальнего Востока, те эксперты, которые вам дают такие сведения, посылайте их на бассейны к нам и мы им покажем всю чистоту.

Председательствующий. Мы закончим, я вас познакомлю просто. Я думаю, вы знакомы давно.

Силанов В.К. Да. И я думаю, и Федеральная пограничная служба не подтвердит эти сведения.

Второе. Я хотел бы согласиться со своими коллегами и из ВНИИРОС, Михаилом Константиновичем, и с Мартыновым, и с Сахалином, что чрезмерные контрольные функции, которые сейчас буквально давят рыбную промышленность и на местах, и непосредственно в море - это тот рычаг, который может дать моментальную прибавку.

Здесь называлась цифра 1 миллиард только на контрольных точках на Дальнем Востоке, на Севере то же самое, во всём мире в рыночных условиях через контрольные точки проходят только иностранные суда, суда собственного государства - заявительный порядок и нам эту ... надо принять.

Третье. Какое бы решение мы не приняли либо в области государственной политики по использованию биоресурсов, либо в области рыболовства, даже в области законодательной власти, они тогда будут выверены и правильно приняты, и на практике покажут себя, если они научно

обоснованы, если они экспертно обоснованы. А что у нас получается? В последние годы всё чаще и чаще принимаются решения волевым порядком.

Ну вот два только примера вам приведу. Сейчас гуляет инициатива повышения платности за ресурсы. Ни в одной стране мира, даже в самой (в кавычках) не мною любимой, Соединённые Штаты никогда не берут плату за ресурсы в морском промысле со своих рыбаков. И это понятно, почему. Здесь работает рынок.

Или хотя бы вспомните, кто ещё помнит такого великого экономиста, который говорил: я только экономист, что рыба, находящаяся в воде, и которую мы не видим, является предметом труда, а предметом собственности становится только тогда, когда попадёт к тебе на палубу или в лодку. Поэтому какую плату за ресурсы?

Да, выдумали в своё время Грефы, Чубайсы и так далее... ну что, так и будем? То есть надо избавляться.

Второе - отменить единый сельскохозяйственный налог. Но мы же этим усугубим положение в отрасли, да ещё при этой сомнительной затее с инвестквотами и с ликвидацией прибрежного рыболовства.

И главное, финансирование науки в настоящее время достигло критической величины. Приведу пример. Научно-исследовательский институт ... института, наш конкурент слева, один институт в переводе крон в рубли имеет финансирование годовое около 5 миллиардов рублей. У нас все институты Дальнего Востока и Севера еле-еле тянут на 4 миллиарда. Немедленно надо менять это положение это в самом финансировании рыбохозяйственной науки. И вторая её составляющая - научно-исследовательский флот, то, что даёт мониторинг с запасом, определяет общедопустимые ловы. Здесь мы на нуле. Сейчас уже весь мир строит суда четвёртого и пятого поколения научно-исследовательские для ведения разведки и промысла даже в арктических водах.

Николай Петрович, менять надо в корне эту систему. Как член экспертного научного совета при морской коллегии я поднимал этот вопрос. В доклад президенту вошла пара фраз. Надо немедленно ставить это даже на самый высокий уровень у вас, в Думе, и принимать уже не только законодательное, но волевое решение. Мы отстаём.

Председательствующий. Вячеслав Константинович, вы только что говорили о том, что волевое решение - это вредно, но тем не менее...

Силанов В.К. В некоторых случаях, вот в этом случае, надо принимать.

И у нас ликвидирована в результате рыночных преобразований промысловая разведка, которая обеспечивала нас сырьевой базой в оперативных районах промысла и в перспективных. Увлечлись приватизацией, прихватизацией и ликвидировали целые инструментарии. Восстановить с

учётом рыночных отношений на государственно-частном партнёрстве - вот это, действительно, задача.

Да, и последнее. Вот почему сейчас все докладывают о тех хороших результатах, которые и вы слышите, и на всех уровнях? А это, уважаемые коллеги, выверенное, научно-обоснованное решение, которое было принято в 2007 году на Президиуме Госсовета, когда президентом был Владимир Владимирович Путин. Смею высказать, пусть и гласно, такое предположение. Понимая, что в 2008 году он станет председателем правительства, он услышал рыбаков, он услышал науку и сделал исторический принцип - на 10 лет вперёд.

Второе он очень важное сделал: подчинил Росрыболовство непосредственно правительству.

И третье он очень важную вещь сделал: поручил курировать рыбную отрасль очень авторитетному, первому заместителю Зубкову. Вот это всё дало результаты, вот это мы сейчас пожинаяем. Но смею вас успокоить.

В 2018 году, это последний год, когда эта система работает, и мы переходим в другую, усложняющую систему. Не хочу нагнетать страхов. Мою точку зрения знаю те, кто ее неоднократно слышал. Но семь раз нужно отмерять, один раз отрезать, но и то с помощью науки.

Николай Петрович, предложения я подготовил, несколько их подкорректировал и передаю ...

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Константинович. Спасибо большое.

Вы знаете, ваше выступление, оно лишний раз подтверждает то, с чем мы начали, что это отрасль, где очень много интересов и мнений. Она огромная как наша страна. Поэтому, конечно, нужно много обсуждать тех решения, которые принимаются. Но если они уж приняты, то им и следовать, это факт.

Николай Тимофеевич Антошкин, и завершаем.

Антошкин Н.Т. Уважаемый Николай Петрович, коллеги!

Мы обсуждаем вопрос, высвеченный на схеме. По моему мнению, старого воина, первую часть мы разобрали, а по второй части практически я не услышал от руководителей наших ведомств никаких предложений, потому что использование второй части, сохранение водных биологических ресурсов, мы практически этот вопрос не рассмотрели, не поднимали. А нам, депутатам Государственной Думы, принимать поправки или вносить предложения в бюджет без вот этих вещей просто невозможно. Поэтому, наверное, было бы правильным и каким-то образом вторую часть вопроса рассмотреть. Потому что я как военный человек понимаю, что первая часть - это тактика, а вот вторая часть - это стратегия на будущее. Когда я родился, было всего около 4 миллиардов человек на Земле. Сейчас уже 8. В ближайшее время население увеличится. Потребность в биологических ресурсах увеличивается, и хищнически водные ресурсы уничтожаются. И исчезнут многие биологические

ресурсы наши. Поэтому надо далеко вперед уже смотреть, и это надо смотреть в Государственной Думе.

Поэтому я предложил бы вопрос рассмотреть или ответить на наш вопрос, использование внутренних водных ресурсов. Какая доля сейчас, и какие перспективы развития? Мы самая богатая водными ресурсами страна в мире. Но ни слова об этом сегодня не говорилось почти или пропускалось специально. Я не знаю, почему.

Второй вопрос я бы хотел задать. Воссоздание биоресурсов и защита их. Ведь раньше воссоздавали, специальные рыбоводческие хозяйства были, которые выращивали мальков, запускали во внутренние водоемы. И достаточное количество было хороших биологических ресурсов. Сейчас вопрос тот не упущен, на это нужны средства, на это закладывать в бюджет. Вопрос не поднимается. К защите биологических ресурсов относится, наверное, этот вопрос не только внутри страны, а между странами поднимать.

Защита, когда рыба идет на нерест. Важнее тысячи тонн икры или миллионы тонн потом рыбы? Наверное, важнее миллионы тонн рыбы. Эту икру, наверное, едят не так уж многие, а рыбу практически всё население земного шара и другие ресурсы. Вот такие вопросы нам нужно сейчас ставить, иначе потом будет поздно, когда будут исчезать.

Ну и третий вопрос я хотел поднять - это экологическая защита всех водных ресурсов. Я в предыдущем комитете был по экологии, мы поднимали этот вопрос, и сейчас вопросы природных ресурсов, это в том числе и биоресурсы, имеют отношение к экологии. Представителя комитета по экологии у нас здесь нет, а мы должны все эти вопросы совместно с представителями наших регионов рассматривать.

И четвертый вопрос, на который я всё-таки не получил ответ - это качество производства рыбопродукции, вообще биологической всей продукции. Потому что добываем много. А теперь кто-нибудь знает, сколько в породный отвал уходит из качественной продукции этой? Когда используется вместо нормальных масел пальмовое масло, которое крысы не едят, нитратные добавки, какие-то виды и прочие усилители, я прихожу в магазин, я не беру эту продукцию, я сразу читаю. И сейчас народ грамотный, он знает, что употреблять, это не как раньше.

Так вот я хотел бы сказать, что есть книга у меня 1951 года, я в 1951 году покупал её, книга "О вкусной и здоровой пище". Там нет красивых таких этикеток, как сейчас на всех вот продуктах, в том числе и на рыбных, но зато качество было какое. Поэтому, наверное, и этот вопрос надо поднимать, чтобы продукция, добываемая таким трудом нашими рыбаками, они иногда тонут, гибнут, холод, зной, ветер, ураган, и добывают эту продукцию, а потом с этой продукции выпускают вот такую, извините, поганую продукцию, которую не употребляют люди, потом выбрасывается, конечно, это, наверное,

экономически невыгодно. На эти продукты были затрачены средства огромные, усилия людей, а потом всё это дело выбрасывается.

Поэтому нам, наверное, коллеги, вот кто присутствует в зале, надо в комплексе все рассматривать вопросы - и квоты, и строительство флота рыболовецкого, и развитие предприятий на берегу, помощь рыболовецким артелям, кооперативам, и так далее, всё вместе надо рассматривать. А для этого нам нужны в Государственную Думу ваши предложения, ваши мысли, вот сидящих в зале в первую очередь.

У нас очень хороший руководитель, он разбирается в этих вопросах, у нас есть многие люди, которые в этом производстве, вот коллега Блоцкий у меня этим длительное время занимается. Это я дилетант в этих вопросах и то я вижу много проблем в этом деле, которые нужно решать, и решать, конечно, и через бюджет. Если будут такие предложения поступать к нам, мы, конечно, на комитете... у нас один из самых больших комитетов, мы это всё рассмотрим, предложим и вместе с правительством, конечно, внесём определённые коррективы в бюджеты, без этого нельзя. Без денег сейчас ничего не сделаешь, поэтому нужно комплексно решать эту проблему. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, я, во-первых, хотел всех поблагодарить, потому что действительно приехали из самых разных регионов и, как правильно коллега сказал, вот ради этих пяти минут, но эти пять минут, значит, наше мероприятие, оно важно, чтобы донести эту точку зрения.

Буквально что я себе пометил, что основное. Во-первых, когда поднимаются вопросы, здесь я благодарен коллегам из Росрыболовства, то, что они вот в таком составе пришли и подробно отвечали на все вопросы, но самое главное, вот для себя я понял такую вещь, что если поднимаются вопросы о полномочиях, если поднимаются вопросы об объёме, я считаю, катастрофическом объёме незаконного вылова, если поднимаются вопросы о барьерах, о таком вот уникальном... необходимости уникального регулирования для регионов, это значит, что эти вопросы стоят на повестке дня. И просто говорить о том, что нет, мы это всё решили, значит, не решили, значит, мы с вами что-то недоработали.

И, по-моему, мне кажется, что вот сегодняшний разговор, во всяком случае, для меня и для коллег из комитета, это был очень полезный разговор, почему? Потому что, я думаю, что мы для себя пометили вот те самые вопросы, которые требуют отдельного, наверное, рассмотрения. Потому что вопросы полномочий, я абсолютно согласен с коллегами из Росрыболовства, когда они говорят о возможных злоупотреблениях, но раз регионы поднимают этот вопрос, значит, что-то не хватает, значит, что-то они не могут, что называется, дорешать на федеральном уровне, и так далее, и так далее.

Мы со своей стороны готовы работать и предоставлять площадку комитета для обсуждения всех необходимых вопросов. Что касается

аквакультуры, то мы уже вот даже за этот год, который мы работаем в новом созыве, мы уже целый ряд вопросов приняли, и в третьем чтении, и приняты соответствующие законы. Поэтому давайте работать дальше, я всем очень благодарен, я думаю, что для нас сегодня это стало таким неким... задало некий вектор дальнейшей нашей работы. Спасибо большое.